إِنْ وَالْمُوسِدِينَ فِي الْمُعِينِ الْمُعِلِي الْمُعِينِ الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِينِ الْمُعِينِ الْمُعِلِي الْمُعِينِ الْمُعِلِي الْمُعِي

پښتو



تاليف: داكتر فهد الرومي.

پښتو ترجمه:عامر حسن البشاوري

بسم الله الرحين الرحيم

اصول التفسير ومناهجه

تاليف: داكتر فهد الرومي. پښتو ترجمه: عامر حسن البشاوري

فهرست

ددې د مرتبې بيان او فضل:1	اول:د اصول التفسير د علم تعريف
2	د تفسير او تاويل په مابين کې فرق:
7	د اصول التفسير هدف او غايت:
7	د اصول التفسير فوايد:
8	د اصول التفسير موضوع:
8	ددې علم فضل او مرتبه:
9	د علم تفسير پيدايښت او مراحل:
كې د تفسير وجود: 10	اولنۍ مرحله: د رسول الله په زندگۍ َ
ل د قران کریم تفسیر: 14	دويمه مرحله:د صحابه و په زمانه کې
23	د صحابي د تفسير حکم:
د قران تفسیر:	دريمه مرحله:د تابعينو په زمانه کې د
26	د تابعي د تفسير حکم:
د تفسير ليكلو) دور: 28	څلورمه مرحله:د تدوین(په کتاب کې
33	د مفسرینو د اختلاف اسباب:
34	د اختلاف التنوع اقسام:
35	د اختلاف اسباب:
42	د تفسير اساليب(طريقې)
44	اول:التفسير التحليلي:

اصول التفسير و مناهجه

45	٢ـ التفسير الاجمالي:
46	٣ـ التفسير المقارن:
47	۴_ التفسير الموضوعي:
54	د تفسير طريقي:
54	اول:تفسير بالماثور يا تفسير بالنقل:
56	د تفسير القران بالقران مثال:
57	سنت څرنگه د قران وضاحت کړی:
59	دويم:تفسير بالراي:
60	په رای مذموم سره تفسیر:
62	د تفسير مناهج:
62	اول:د تفسير بالماثور منهج:
65	د تفسير فقهي منهج:
67	دريم منهج:د تفسير علمي(ساينس) منهج:
70	څلورم:د تفسير عقلي منهج:
74	شپږم:د تفسير بياني منهج:
77	اووم منهج:د تذوق ادبي منهج
79	د قرآن کریم اعراب:
83	غريب القرآن:
87	الوجوه والنظائر:
89	هغه قواعد چی مفسر ورته محتاج دی:

مناهجه	9	التفسم	, 1	اصه
-	7	100000		7

92	ددوۍ مناهج:	بهور تفاسیر او	مش
و بارہ کی کتابونہ:105	سير او ددې د مناهج	يم:د اصول التف	دو

اول:د اصول التفسير د علم تعريف ددې د مرتبې بيان او فضل: الف:تعريف:

اصول په لغت کې د اصل جمع ده او اصل هغه شي ته وايي چې بل ورته محتاج يې او هغه بل ته نه يې محتاج.

په اصطلاح کې اصل هغه شی چې بل پرې مبني دی او هغه په بل باندې مبني ندی یا هغه چې حکم یې په خپله ثابت دی او بل شی پرې بنا دی. تفسیر په لغت کې:

دې باره کې د علماو اختلاف دی:

۱ـ تفسیر د تفعیل په وزن باندې دی د(فسر) نه ماخوذ دی په معنی د وضاحت کول الله فرمایی:

او دوي چې هر کله تاته کوم مثال راوړی نو د هغې په بدلې مونږ تاته حق راوړو او هغه ایتونه چې د وضاحت په اعتبار سره د ټولو نه ښایسته دی.

۲ـ بعضې وايي دا د (سفر) څخه مقلوب دی،او مطلب يې وضاحت دی مثلا عرب وايي: (سفرت المراه سفوررا) کله چې ښځه مخ ښکاره کړي او د هغی نه پرده لرې کړي.

او (اسفر الصبح) يعني سحر رڼا شو.

او دا لفظ د باب تفعیل څخه راځي دې لپاره چې په کثرت باندې دلالت وکړي. راغب رحمه الله فرمايي:فسر او سفر دواړه د معنی په اعتبار سره نژدې دي لکه څنگه يې چې الفاظ د يو بل په شان دي،البته دقيق فرق لري هغه دا چې فسر د معنوياتو لپاره استعماليږي او سفر د اجسادو لپاره چې په سترگو کوم شيان ليدلی شي.همدا وجه ده چې عرب وايي:ښځې خپل مخ ښکار کړ (سفرت المراه عن وجهها)

تفسیر په اصطلاح کې:

هغه علم دی چې د الله د کتاب د فهم سبب گرځي،کوم کتاب چې په محمد صلی الله علیه وسلم نازل شوی،ددې علم د ازدو کولو نه پس کولی شو چې د قران په معانو پوهه او د هغې د احکامو په استنباط کې مهارت ولرو.

د تفسير او تاويل په مابين کې فرق:

تاویل په لغت کې د (اول) څخه ماخوذ دی عربي کې وایي(اول الکلام وتاوله) یعني خبره یې منظمه کړه او اندازه یې ورکړه،یا د هغې وضاحت یی وکړ.

د تاويل په اصطلاحي معنی کې د مفسرينو اختلاف دی:

بعضي وايي:تفسير او تاويل يو معنى لري.

احمد بن يحيى بن ثعلب فرمايي: تفسير او تاويل كې هيڅ فرق نشته. ځكه نبي صلى الله عليه وسلم عبدالله بن عباس ته په دعا كې د تاويل لفظ استعمال كړى و چې الله د تاويل علم ورته وركړه، يعني تفسير. سيوطى دا قول د ابو عبيد طرفته منسوب كړى. او ابن عباس به فرمایل:زه د قران په تاویل پوهیږم.

مجاهد وایی: د شریعت تکړه علما د قران په تاویل پوهیږي.

ابن جرير الطبري چې کله د ايت تفسير بيانوي نو وايي:د الله ددې قول تاويل دادی يعني تفسير يا وايي:ددې ايت په تاويل کې د علماو اختلاف دي.

بعضي وايي: د تفسير او تاويل مابين کې فرق شته:

هغه فرقونه په لاندې ډول دي:

۱ـ د عموم خصوص فرق.

الف:تفسیر د تاویل څخه عام دی راغب وایي:تفسیر د تاویل نه ډیر عام دی ځکه تفسیر د الفاظو او مفرادتو وضاحت ته وایي او تاویل د جملو او پوره خبرې وضاحت ته لکه د خوب تعبیر ته تاویل وایو بل دا چې تاویل د الله د کتابونو د وضاحت لپاره مستعمل دی او تفسیر د الله د کتابونو وضاحت او عامو خبرو وضاحت ته ویلی شی.

ب ـ تاویل د تفسیر نه ډیر عام دی ځکه دا په کلام او غیر کلام دواړو کې جاري کیږي مثلا وایو تاویل الکلام د خبرې وضاحت یا تاویل الامر د کار انجام او تفسیر د کلام او د هغې د مدلول سره مختص دی.

۲ـ يو قول دادی چې د تفسير او تاويل مابين کې تباين دی او ددوۍ اختلاف دی:

۱ـ بعضې وايي:تفسير مطلب دا چې يو عالم ووايي په قطعي طور سره دا د الله مراد دی ددې ايت څخه او تاويل دا چې په ايت کې ډير احتمالات

شته نو عالم يو قول ته بغير د جزم او قطع نه ترجيح وركړي.دا د ماتريدي رحمه الله قول دى.

ب: بعضې وايي: د تاويل تعلق د روايت سره ده يعني د ايت تشريح په ايت يا حديث سره كول او د تاويل تعلق د درايت سره يعني د قران تشريح په اجتهاد سره كول.

خازن وایي:د تفسیر او تاویل په مابین کې فرق دادی چې تفسیر په روایت(منقولاتو) باندې موقوف دی او تاویل په اجتهاد او فهم.

د تفسير مثال دا ايت دى: وَ إِنْ طَآبِفَتْنِ مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ اقْتَتَلُوْا فَاَصْلِحُوْا بَيْنَهُمَا.

کله چې د مسلمانانو دوه ډلې د يو بل سره نخته وکړي.

په حديث کې راځي ددې نه مراد اوس او خزرج دي.

الله فرمايي:

تاسو به راوبلل شي چې د سخت جنگ کوونکي قوم سره جهاد وکړئ. ددې وضاحت په روايت سره شوی چې فارس او اهل يمن مراد دي. الله فرمايي:

د بعضې خلکو خبره به په دنیا کې پتا باندې اثر کوي او تعجب کې به دې واقع کوي.

روايت کې راځي ددې نه مراد اخنس بن شريق دی.

الله فرمايي: وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ يَّشْرِىْ نَفْسَهُ ابْتِغَآءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ-وَ اللَّهُ رَءُوْفٌ بِالْعِبَادِ(٢٠٧) بعضي کسان خپل نفس د الله د رضا لپاره خرڅوي.

روايت کې راځي ددې نه مراد صهيب رضي الله عنه دی.

نو دیته تفسیر وایي چې د روایت باوجود د اجتهاد او رای طرفته عدول ندی جایز.

د تاویل مثال د الله دا قول: اِنْفِرُوْا خِفَافًا وَّ ثِقَالًا وَّ جَاهِدُوْا بِاَمْوَالِكُمْ وَ اَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيْلِ اللهِ - ذٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ (۴۱) د جهاد لپاره سپک او درانه ټول ووځئ.

هر عالم د خپل اجتهاد او فهم مطابق دا ایت تشریح کړی نو بعضې وایي:مراد ځوانان او بوډاگان دي.دویم:مالدار او فقیران.دریم:مریضان او روغ.

او دا ټول اقوال مقبول دي، څو پورې چې د اصل او عقل خلاف نه دي. ج:يو قول دادی چې تفسير د مخلوق سره خاص دی او تاويل د الله صفت دی ځکه هغه فرمايي: او د قران په تاويل خو صرف الله پوهيږي. يعني په قران کريم کې بعضې غيبي امور دي چې الله د هغې باره کې هيچا ته خبر ندی ورکړی لکه د قيامت د واقع کيدو وخت او د هغې علامات به کله ظاهريږي.

د: ابو طالب الثعلبي رحمه الله فرمايي: تفسير د لفظ حقيقي يا مجازي معنى بيانولو ته وايي لكه د صراط نه مراد لاره او د صيب نه باران او تاويل د لفظ د باطني راز وضاحت ته وايي. ځكه دا د اول نه اخستل شوى مراد ترينه د يو كار انجام ته واپس كيدل دي. نو تاويل د مراد حقيقت

او انجام پورې تړاو لري.او تفسیر خو د مراد ددلیل وضاحت سره خاص دی ځکه لفظ د معنی څخه پرده پورته کوي، او کاشف دلیل دی، او ددې مثال د الله قول:ستا رب په مورچل کې دی.

ددې تفسير دارنگه دی:

دا د رصد نه ماخوذ دی په معنی د مراقبه کولو یعني الله مراقبه کوي هر څه باندې خبیر دی.

او تاویل دادی چې ووایو الله پدې ایت کې خلکو ته ویره ورکړې چې زما د احکامو پابندي وکړئ د غفلت څخه ډډه،او د پیشۍ د ورځې تیاري ونیسئ.

ج ـ د اصول التفسير تعريف په اعتبار د مرکب اضافي سره:

ددې نه مراد هغه اصول او قواعد دي چې علم التفسير پرې قايم دی،د مفسر متعلق د شروطو ادابو ذکر کول،د تفسير متعلق امور لکه قواعد،طريقي،او د تفسير مناهج وغيره ذکر کول.

یا اصول التفسیر هغه علم دی چې ددې په ذریعه مونږ د قران صحیح فهم ته رسیدلی شو،پدې سره د صحیح او غلط منهج په مابین کې فرق کولی شو.

دا د هغه علومو څخه دی چې د قران کريم د خدمت لپاره وضع شوي،لکه د تجويد او قرات او رسم علوم.

د علوم القران او اصول التفسير مابين كې مضبوط تعلق دى،دا د علوم القران ته القران مهمه حصه ده،البته كله د مجاز مرسل په طور علوم القران ته

اصول التفسير وايي، د جز استعمال او مقصد كل اغستل د باب څخه ځكه اصول التفسير د علوم القران اهم جز دى.

د اصول التفسير هدف او غايت:

د تجوید د علم مقصد د قران الفاظ صحیح کول او دا چې صحیح طریقې سره تلفظ وکړی شي،نو د اصول التفسیر مقصد د قران کریم صحیح فهم ته رسیدل دی.

د اصول التفسير هدف داسې قواعد،مناهج او طريقې وضع کول دي چې د قران د فهم لپاره معين ثابتيږي او د مفسر شروط او اداب ذکر کوي ځکه هر سړی د قران د تفسير اهل ندی.

د اصول التفسير فوايد:

ددې علم متعدد فوايد شته چې اهم يې په لاندې ډول دي:

۱ـ ځان د علم په اسلحې سره مسلح کول،علمي ثقافت پیدا کول،د اسلام د دشمنانو په ضد د قران د دفاع طریقې پیژندل،کوم چې د قران په ایتونو کې په الحاد کولو بوخت دي.

۲ـ د قران د تفسير صحيح طريقې پيژندل،او دا چې کوم منهج د تفسير په باب کې صحيح دی او کوم يو غلط،او څوک د تفسير اهل دی،او د کومو خلکو تفسير مردود دی.

٣۔ هغه قواعد پیژندل چې د الله د کتاب په فهم کې طالب علم سره مرسته کوي،دې لپاره چې مسلمان خپله عقیده په صحیح قاعده باندې مبنی کړي.

۴ـ دهغه کوششونو او خدماتو څخه خبریدل چې علماوو د قران د لفظ او معنې د حفاظت لپاره د تاریخ په مختلفو حصو کې تر سره کړي دي،او پدې باب کې د هغوۍ اقتدا کول.

د اصول التفسير موضوع:

د يو علم د موضوع څخه مراد هغه شى دى چې ددغه علم د عارضي احوالو باره كې بحث كوي،نو د اصول التفسير موضوع داده چې دا د تفسير لپاره قواعد،اصول،او شروط وضع كوي،او هغه مناهج چې مفسرينو د قران د تفسير په وخت انتخاب كړي،او د علم التفسير موضوع د قران كريم د الفاظو معاني بيانول او د هغې څخه رازونو او احكام رايستل دي.

ددې علم فضل او مرتبه:

دا علم ستره مرتبه لري ځکه اصول التفسير د علم تفسير لپاره قواعد وضع کړي او د علم التفسير موضوع قران دی چې خير الکلام او د الله کتاب دی،نو هيڅ د تعجب خبره نده چې ووايو اصول التفسير په ټولو علومو کی اشرف او افضل علم ده.

د علم تفسير پيدايښت او مراحل:

د الله طریقه داده چې هر امت ته یې یو کتاب او رسول رالیږلی او دا کتاب د هغوۍ د ژبې مطابق وي،الله فرمایي: بالْبَیّنَات وَالزَّبُرِ وَأَنزَلْنَا إِلَیْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ یَتَفَکَّرُونَ (44). الذّکر لِتُبَینَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَیْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ یَتَفَکَّرُونَ (44). او مونږ هر یو رسول خپل قوم ته د هغوۍ په ژبه لیږلی چې وضاحت وکړي.

نو محمد صلى الله عليه وسلم په جزيره العرب كې مبعوث شوى او په عربۍ ژبه كې پرې الله قران نازل كړى الله فرمايي:او مونږ دا قران په عربۍ ژبه نازل كړى دې لپاره چې تاسو د عقل نه كار واخلئ.

او فرمايي:بيشکه جبريل دا قران ستا په زړه نازل کړی،دې لپاره چې ته خلکو ته ويره ورکړې او دا په عربۍ ژبه کې دی.

د هغه قوم(قریش) د عربۍ ژبې څخه واقف وو،لهذا د قران په ایتونو باندې پوهیدل،البته قران د لفظ او لغوي او بلاغي اسلوب په اعتبار سره د عام کلام سره فرق لري،لهذا عرب د قران په فهم کې متفاوت درجات درلودل،البته ټولو ته معلومه وه چې قران یوه معجزه ده،خو د قران په بعضې الفاظو نه پوهیدل نو کوم لفظ چې مشکل و د هغې باره کې به صحابه و د رسول الله نه پوښتنه کوله،هغه به ورته وضاحت وکړ،نو ددې ځاې نه علم تفسیر پیدا شو او په مختلفو مراحلو باندې تیر شو:

اولنۍ مرحله: د رسول الله په زندگۍ کې د تفسير وجود:

الله سبحانه وتعالى د قران د حفاظت ذمه دارې اخستې هغه فرمايي:او مونږ دا قران نازل کړی،نو خامخا به يې تر قيامته حفاظت کوو.

همدارنگه الله وعده کړې وه چې دا قران به د رسول الله په سينه کې راجمع کوي،هغه فرمايي: ژبه پرې مه خوځوه چې جلدي وکړې،ځکه زمونږ کار دی چې دا ستا په سينه کې جمع کړو.

بيا يې خپل پيغمبر ته حكم كړى و چې خلكو ته د قران تشريح وكړي،لهذا الله فرمايي: او بيشكه مونږ تاته دا كتاب نازل كړى چې خلكو ته د بعضو ايتونو تشريح وكړې،دې لپاره چې هغوۍ سوچ پرې وكړي. همدا وجه وه چې صحابه و به د قران د مشكل ايتونو د تشريح لپاره رسول الله ته رجوع كوله نو شافي او كافي جواب به يې مونده كوو.

د علماو اختلاف دی چې رسول الله څومره مقدار د قران ایتونو تشریح کړي،نو پدې اړه دوه قوله مشهور دي:

اول:ابن تيميه رحمه الله وايي:رسول الله چې څنگه د قران ټول الفاظ صحابه و ته بيان کړي دغه شان د هغې ټولو وضاحت يې هم کړی ځکه د الله دا قول:چې ته خلکو ته د ايتونو وضاحت وکړې،دا معنی او لفظ دواړو ته شامل دی.

ددې قول دلايل:

۱ـ د سورت نحل دغه پورتنی ایت:

۲ـ د ابو عبدالرحمن السلمي حديث: چې صحابه و به لس ايته ازده کړل د هغې څخه به يې تجاوز نه کوو تر څو چې به يې په هغې کې موجود احکام او اعمال ازده کړل نو وايي:مونږ قران او عمل دواړه حاصل کړل. ٣ـ ابن عمر صرف د سورت بقره په يادولو اته کاله تير کړي،نو ددې مطلب دا چې هغوۍ صرف حفظ نه کوو بلکې د معانو پوهه يې هم حاصلوله.

۴ـ د کلام مقصد دا وي چې سړی پرې پوهه شي ځکه د طب يا حساب کتاب څوک هم د فهم نه بغير نه وايي چې صرف الفاظ يې ووايي او د معنی څخه خبر نه وي،نو قران خو د الله کتاب دی چې پدې سره زمونږ نجات او دنيوي او اخروي سعادت دی،نو څنگه کيدای شي چې د مطلب او فهم نه بغير يې ولولو.

دويم قول:رسول الله صحابه و ته د ډيرو کمو ايتونو تشريح کړې،او ددوۍ دلايل:

۱ـ عایشه رضي الله عنها فرمایي:رسول الله یو څو ایتونه تشریح کړي،چې جبریل ورته د هغې تفسیر کړی و.

۲ـ الله خپل پیغمبر ته پدغه ایت کې د ټولو ایتونو د شرح کولو حکم ندی کړی،دې لپاره چې خلک د الله په کتاب کې پخپله تدبر وکړي،او د کومو ایتونو تفسیر چې په حدیث کې ندی وارد هغه په علاماتو او دلایلو کې د سوچ په نتیجه کې مخې ته راتلی شي.

٣ـ که رسول الله چيرته د قران د ټولو ايتونو تفسير پخپله کړی و نو بيا ابن عباس ته د قران په تفسير کې د مهارت د دعا څه معنی؟ځکه ټول صحابه خو بيا په فهم د قران کې برابر شول نو د ابن عباس رضي الله عنهما خصوصيت پاتې نشو.

راجح قول:

زما په نزد راجح قول دادی چې رسول الله د قران ټول ایتونه ندي تفسیر کړی،ځکه:

۱ـ د بعضې ایتونو فهم په عربي باندې موقوف دی،نو دارنگه ایتونه بیان او وضاحت ته هیڅ ضرورت نلري.

۲ـ بعضې ایتونه انتهایي واضح احکامو باندې مشتمل دي نو د ایت د اوریدو سره سمدواره ذهن ورته رسیږي،لهذا وضاحت ته اړتیا نشته لکه د الله دا قول: حُرِّمَتْ عَلَیْکُمْ أُمَّهَاتُکُمْ.

پتاسو باندې د ميندو سره نکاح حرامه ده.

ددې ایت په اوریدو سره سم د سامع ذهن ته د نکاح حرمت رامخکې کیږي.

٣- بعضې مسایل داسې دي چې علم یې الله سره دی،هیڅوک یې پرې ندې خبر کړي،لکه د قیامت د قایمدو وخت د روح حقیقت وغیره تر دې چې خپل پیغمبر ته یې هیڅ شی ددې په اړه ندی وحي کړی،نو هغه به یې څرنگه وضاحت او تفسیر وکړي؟

۱- بعضې مسایل داسې دي چې په پیژندلو کې یې هیڅ فایده نشته لکه دا چې د اصحاب کهف والاو د سپي رنگ څنگه و،د موسی علیه السلام امسا د کوم بوټي نه جوړه وه،ابراهیم علیه السلام ته الله کوم قسم مرغان راژوندي کړي و،وغیره نو ددې تفسیر رسول الله ندی کړي.

نو مونږ په یقین سره ویلی شو چې د الله رسول د قران د ټولو ایتونو تفسیر ندی کړی،البته دا قول هم صحیح ندی چې رسول الله د ډیرو کمو ایتونو تشریح کړې،او ددې لپاره د عایشه رضي الله عنها د حدیث څخه استدلال ځکه دا حدیث کمزوری دی د محمد بن جعفر الزبیري د وجی.

طبري وايي:په علماو کې يې څوک نه پيژني.او ابن کثير وايي:دا حديث منکر او ناشنا دی.

البته که صحت يې تسليم کړو نو ددې نه مراد غيبي امور دي،چې صرف الله سره يې علم خاص دی.

ددې قول د رد لپاره دا خبره کافي ده چې د حدیث په کتابونو کې ډیر روایات د رسول الله څخه مرفوعا نقل دي چې د قران د تفسیر پورې تړاو لری.

په تفسير کې د رسول الله منهج:

رسول الله د ایت په تشریح کې تفصیل ندی کړی چې خبره اوږده کړي،یا د موضوع څخه خروج وکړي،او هغه امور بیان کړي چې هیڅ ثمره او فایده نلري،نو هغه به اکثر د قران د مجمل ایتونو وضاحت کولو یا د عام تخصیص او مطلق تقیید.

دويمه مرحله:د صحابه و په زمانه کې د قران کريم تفسير:

مونږ دا خبره ذکر کړه چې صحابه خالص عرب وو،نو د قران په معنی او مقصد پوهیدل ځکه هغوۍ د عربي ژبې علم درلوده او د هغوۍ فهم د عجمیت او د فاسدو عقایدو او بدعاتو څخه پاک و.

کله چې به هغوۍ ته د ایت فهم مشکل شو،د رسول الله طرفته به یې رجوع وکړه،نو هغه به ورته تفسیر او وضاحت وکړ،که دا ممکن نه و نو خپل اجتهاد به یې وکړ،او دې کې شک نشته چې ټول صحابه په فهم د قران کې برابر نه وو،بلکې یو بل ته به یې رجوع کوله،ځکه ددوۍ په مابین کې تفاوت او اختلاف د فهم قوت او ادراک او د ایت سبب نزول او حالاتو ته راجع و،بلکې هغوۍ د الفاظو د معنې په پیژندلو کې هم متفاوت وو،د قران داسې الفاظ شته چې بعضو ته یې مطلب معلوم و،او نورو باندې پټ پاتې شوی و،دا څه د تعجب خبره نده،ځکه په لغت نورو باندې مجموعي افراد احاطه کوي،ضروري نده چې هر فرد په لغت کې مهارت ولري،لکه عمر رضي الله عنه ته د(اب) معنی نه وه معلومه.

دارنگه د (تخوف) معنی د الله پدې قول کې تر دې چې د هذیل قبیلې یو کس ورته وویل:مونږ تخوف تنقص ته وایو.

د ابن عباس څخه روايت دی چې زه د فاطر په معنی نه پوهيدلم تردې چې يو دوه کسان مې وليدل د يو بل سره په بحث اخته وو،د کوهې متعلق،نو يو وويل(انا فطرتها) يعني په ابتدايي طور سره ما ددې کوهي بنياد ايخي دي.

دا عدي بن حاتم و چې پدې ايت نه وو پوهه شوی:

نو خپل سر سره نژدې يې يو سپين تار او بل تور کيخودی و،تر دې چې رسول الله ورته وضاحت وکړ.

د قران په فهم کې د صحابه و تفاوت(اختلاف) لاندې اسبابو ته راجع دى:

۱ـ د فهم په ادواتو کې مختلف وو،لکه د عربۍ علم نو څوک د عربۍ ژبې په مفرداتو ډير پوهه و،او څوک کم.

۲ـ ځکه چې بعضې صحابه و د رسول الله سره ناسته پاسته ډيره کړې وه د نورو په نسبت.

٣ـ بعضي د ايتونو د اسباب نزول څخه خبر و،او بعضي نور نه.

۴۔ په شرعي علومو کې په مهارت کې متفاوت وو۔

۵ صحابه و د عامونو انسانانو پشان په عقلي ادارک کې تفاوت لرلو.

همدا وجه ده چې مسروق وايي:زه د پيغمبر د ملگرو سره کيناستلی يم،هغوۍ د حوض پشان دي،ځکه يو حوض يو کس لپاره کافي کيږي،او بل دوه کسانو لپاره،او بل لسو لپاره،بعضې حوض داسې شته چې سل کسان مړوي،داسې هم شته چې د ځمکې ټول خلک ماړه کړي.

البته د صحابه و تفسير ته امتياز حاصل دى،ځکه په هغوۍ کې لاندې صفات موجود وو: ۱ـ اسراييلي روايات يې په کثرت سره نه روايت کول،ځکه رسول الله پدې حريص و چې د هغه صحابه د اسلام د صفا چينې څخه استفاده وکړي چې هيڅ خړوالی ندی ورسيدلی،او پدې باندې د دلالت لپاره د رسول الله غوسه کافي ده چې کله يې د عمر رضي الله عنه په لاس کې د توراتو صيحفه وليدله نو په غوسه شو.

۲ـ هغوۍ د ټول قران تفسير ندی کړی،ځکه بعضې ايتونو واضح وو،وضحات او تفسير ته يې ضروت نه لره،ځکه هغوۍ په عربي کې مهارت،او د معاشرې په احوالو باندې خبر وو.

۳ هغوۍ د تفسير کې تکلف ندی کړی،د بعضې ايتونو په تشريح کې يې په عام معنی باندې اکتفا کړې،د بې فايدې تفصيل څخه يې ډډه کوله،مثلا ددې ايت په تفسير کې يې پدومره خبره کفايت کړی وو،چې دې کې الله خپل نعمتونه ذکر کړي،او د (اب) د معنې د پيژندلو تکلف يې هم نه کولو.

۱- هغوۍ د تفسير باره کې د کتاب ليکلو اهتمام ندی کړی ،د تفسير ټول اقوال د هغو څخه تابعينو نقل کړي،البته څه صحابه داسې وو چې د تفسير اقوال يې په کتاب کې جمع کړي وو،لکه عبدالله بن عمرو بن العاص صحيفه ليکلې وه چې د صادقه په نوم ياديږي،او فرمايل يې:دا صادقه ما د رسول الله څخه اوريدلې ده چې زما او د هغې مابين کې هيڅ واسطه نه وه.

او دا صحیفه امام احمد په مسند کې نقل کړې،البته د صحابه و په زمانه کې د تفسیر تدوین کم و.

په تفسير کې د صحابه و منهج:

ددوۍ منهج په درې قواعدو بنا دی:

۱ـ د قران د يو ايت تشريح په بل سره کول(د قران تفسير په قران سره):

ځکه د قران يو ايت کله مجمل(وضاحت يې نه وې کړی شوی) په يو مقام کې بيا الله په بل مقام کې د هغې وضاحت کړی وي.يو مقام کې عام بل کې تخصيص وارد دی،په يو ځاې کې مطلق،او بل کې يې تقييد راغلی وي. مثلا په قران کې واردې قصې په يو سورت کې اجمالا ذکر شوي،او بل کې يې تفصيل راغلی،لکه د ادم عليه السلام او ابليس قصه،د موسی عليه السلام واقعه د فرعون سره.

او دا قسم تفسیر د ابن تیمیه رحمه الله بقول د تفسیر دښایسته طریقو څخه دی.

۲ـ د قران تشریح د حدیث په ذریعه:

کله چې به هغوۍ ته د ایت تفسیر او وضاحت په قران کې میلاو نه شو،نو د رسول الله صلی الله علیه وسلم طرفته یې رجوع کوله،نو هغه به وضاحت وکړ.

الله فرمايي:او مونږ تاته قران ددې لپاره نازل کړی چې د بعضې ايتونو وضاحت هغوۍ ته وکړې. د حدیث په کتابونو کې د تفسیر د اقوالو لپاره مستقل بابونه قایم شوي. ددې مثاله ډیر زیات دي،چې صحابه و به د قران د تشریح لپاره رسول الله ته رجوع کوله مثلا:ابن مسعود رضي الله عنه فرمایي:کله چې دا ایت نازل شو:

الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُم بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُم مُّهْتَدُونَ (82).

هغه کسان چې ایمان یې راوړی او خپل ایمان یې د ظلم په وجه ندی تباه کړی د هغوۍ لپاره امن دی.

نو صحابه حیران شو،او دا خبره پرې سخته ولگیده،هغوۍ وویل:د الله پیغمبره،مونږ کې خو ټولو په ځان ظلم کړی(یعني گناه) هغه وفرمایل:ددې مقصد گناه کول ندي،بلکې شرک دی.ایا تاسو د قران هغه بل ایت ندی اوریدلی چی:

لقمان خپل ځوې ته وويل:د الله سره شرک مه کوه ځکه شرک غټ ظلم دی.

علي رضي الله عنه فرمايي:ما د رسول الله څخه پوښتنه وکړه چې په قران کې د حج اکبر لفظ راغلی دی،ددې څخه معنی،هغه وفرمایل:د غټ اختر ورځ.

عایشه رضي الله عنها فرمایي:رسول الله وفرمایل:چا سره چې بحث وشو نو خامخا عذاب به ورکړی شي،ما وویل:ایا الله ندي فرمایلي:چې هغه سره به اسان حساب وشي،هغه وفرمایل:د حساب نه مراد عرض(پیشي) ده.

او رسول الله به کله د قران تفسير بغير د چا د پوښتنې نه کولو لکه عقبه بن عامر وايي:د الله رسول په منبر باندې دا ايت ولوست:

وَأَعِدُّوا لَهُم مَّا اسْتَطَعْتُم مِّن قُوَّةٍ.

او د کافرانو لپاره هر قسم قوت د خپل وس مطابق تیار کړئ.

نو ويي فرمايل: د قوت اولني او مهم قسم ويشتل ازده كول دي.

انس رضي الله عنه فرمايي:د الله رسول فرمايلي دي:کوثر هغه نهر دی چې په جنت کې الله ماته راکړی.

٣ـ اجتهاد او استنباط:

که هغوی به د ایت تفسیر په قران یا سنت کې مونده نکړ،نو خپله اجتهاد ته به مجبوره شو،ځکه هغوی خالص عرب دي،د رسول الله په مجالسو کې حاضر شوي،قران د هغوی په ژبه نازل شوی،البته هغوی کې د اجتهاد شروط متوفر وو:

۱ـ د عربي په احوالو،رازونو پوهه،د قران د ایتونو په فهم کې مدد گار ثابتیږي.

۲ـ د عربو په عاداتو اخلاقو خبر وو،پدې سره د هغه ایتونو فهم اسانیده چې د عادت یا سلوک د اصلاح متعلق وو لکه د الله دا قول:بیشکه د میاشتو وروسته کول په کفر کې زیادت دی،او دا:دا نیکي نده چې تاسو د شا له طرفه کورونو ته راشئ. ځکه څوک چې د عربو عادات پیژني،نو دا رنگه پدې قسم ایتونو سمدست پوهیدلی شي.

۳ـ هغوۍ(صحابه) د يهودو او نصاراو د احوالو څخه خبر وو،نو د دوۍ متعلق ايتونو باندې په اسانۍ سره پوهه شول.

۴ـ صحابه و ته د ایتونو د نزول د اسبابو معرفت حاصل و،ځکه هغوۍ د قران د نزول په زمانه کې شاهدین وو،هغه واقعات یې په سترگو لیدلي وو،نو ددې وجې په ډیرو ایتونو پوهه وو،همدا وجه ده چې ابن تیمیه رحمه الله فرمایي:د سبب نزول پیژندل د ایت په فهم کې مدد کوي،ځکه د سبب پیژندل د مسبب د پیژندلو ذریعه ده.

۵ـ قوي فهم او ادارک کوم چې الله صحابه و ته ورکړي وو،دا خبره د هغوۍ د سیرت څخه معلومه ده چې د قوي فهم په وجه په ډیرو ایتونه پوهه شوي وو چې په قران او سنت کې یې تشریح نه وه.

په صحابه و کې بعضې په تفسير سره مشهور دي لکه ابوبکر، عمر، عثمان، علي، عبدالله بن مسعود، ابن عباس، عبدالله بن الزبير، ابي بن کعب،زيد بن ثابت، ابو موسى الاشعري، عايشه رضي الله عنهم، نو صحابه هم شته چې تفسيري روايات ترې په قلت سره نقل دي،لکه انس،ابو هريره،ابن عمر،جابر بن عبدالله،عبدالله بن عمرو بن العاص.

البته په صحابه و کې مشهور او مکثرین مفسرین صرف څلور دي:علي، عبدالله بن مسعود، عبدالله بن عباس، ابي بن کعب رضي الله عنهم.

د علي رضي الله عنه په تفسير کې د مهارت سبب د هغه واسع علم ته راجع دی، او دا چې هغه ډيره زمانه علم ته ځان فارغ کړی و،د خلافت په امورو مشغول نه و،ځکه ابو بکر،عمر،او عثمان،خلافت پوره کړ،او بيا دده دور راغلی،او وروسته زمانې ته پاتې شوی و،چې خلکو د قران مفسر ته اړتیا لرله.ځکه اسلام خپور شو،او ډیر خلک د الله په دین کې شامل شول. او باقي درې صحابه په تفسیر باندې مشهور شول،ځکه هغوۍ ددې مدارس قایم کړل لکه:

۱ـ په کوفه کې د ابن مسعود مدرسه:

هغه شپږم مسلمان و،په مکه کې اولنی صحابي چې په قران يې اواز پورته کړی و، د رسول الله خادم، هغه ته د اودس د اوبو،مسواک،او څپړو،حاضروونکی،کله چې به غسل ته لاړ،نو هغه ته پرده کوونکی،کله چې به اوده و،نو راپاڅوو به يې،يو ورځ يې رسول الله ته قران اورلو تر دې چې د هغه صلی الله عليه وسلم د سترگو نه اوښکې روانې شوې،او رسول الله فرمايي:که څوک غواړي چې تازه قران ولولي لکه څنگه چې نازل شوی،نو د ابن مسعود په قرات دې ولولي.

عمر رضي الله عنه په خپل حکومت کې کوفې ته ولیږه چې خلکو ته تعلیم ورکړي،عمر وویل:کوفې ته په لیږلو ما ابن مسعود ته ترجیح ورکړه،ځکه دا سړی د علم نه ډک دی،کله چې علي رضي الله عنه کوفې ته راغلی نو خلکو وویل:مونږ د ابن مسعود پشان،ښایسته اخلاقو والا،مشفق معلم،او زاهد انسان ندی لیدلی،هغه وویل:په الله قسم،ایا دا خبره تاسو ریښتیا د زړه څخه کوئ،هغوۍ وویل:هو،علي رضي الله عنه وفرمایل:اې الله گواه شه چې زه د ابن مسعود باره کې همدا گواهي ورکوم،چې دوۍ ورکړه،ابن مسعود فرمایي:په الله قسم د قران په هر یو ایت خبر یم،چې د چا باره کې نازل

دی، څه وخت نازل دی، که ماته پته وی چې زما نه بل څوک په قران ښه پوهيږي، نو ورغلي به وی.

د هغه مشهور شاگردان:مسروق،علقمه،اسود،قتاده،وغیره دي.

۲ـ په مکه کې د ابن عباس رضي الله عنهما مدرسه:

د پیغمبر د تره ځوی،د هجرت څخه درې کاله مخکې پیدا شوی و،د مور نوم یې لبابه الکبری دی،دده ترور میمونه د رسول الله بې بې ده،ابن مسعود فرمایي:د قران ډیر ښه ترجمان ابن عباس دی،ابن عمر فرمایي:ابن عباس پدې امت کې د الله په قران د ټولو نه ښه پوهه دی،رسول الله د هغه لپاره دعا کړې وه چې الله په قران کې مهارت ورته نصیب کړه،طاوس ته وویل شو:دې ماشوم پسې روان یې،او غټ صحابه دې پریخي دي؟هغه وویل:ما اویا صحابه لیدلي چې کله به یې اختلاف و،نو ابن عباس ته به یې رجوع وکړه،په ۱۸ هجري کې وفات شوی.

تنبیه:خلکو د تفسیر په اړه ډیر روایات د ځانه جوړ کړي،او د ابن عباس طرفته یې نسبت کړی،ځکه پدې باب کې هغه ته مرتبه حاصله وه.

دده مشهور شاگردان:مجاهد بن جبر،سعید بن جبیر،طاوس بن کیسان،عطا،او عکرمه دي.

٣ـ په مدينه کې د ابي بن کعب مدرسه:

هغه د خزرج قبيلې څخه و،په عقبه او بدر کې شريک شوی،د رسول الله اولنی کاتب کله چې مدينې ته راغلی،د قاريانو سردار،د وحي کاتب،رسول الله فرمايي:په ټولو کې ستر قاري همدا دی. انس فرمايي:رسول الله ابي بن كعب ته وويل:الله ماته حكم كړى چې تاته قران در واوروم؟هغه وويل:ايا الله زما نوم اخستى دى؟هغه وفرمايل:هو،نو هغه په ژړا شو،د عمر په خلافت كې وفات شوى.

ابو العاليه د تفسير ډير اقوال دده څخه نقل کړي،چې ابن جرير،ابن ابي حاتم،امام حاکم،او احمد په خپلو کتابونو کې دغه اقوال نقل کړي.

دده مشهور شاگردان:ابو العالیه،زید بن اسلم،محمد بن کعب،دده ځوې طفیل بن ابی بن کعب.

د صحابي د تفسير حكم:

د صحابي تفسير په دوه قسمه دی:

۱ـ هغه تفسیر چې د اجتهاد مجال پکښ نشته،لکه غیبي کارونه،اسباب نزول،نو دا د مرفوع حدیث پشان دي،چې قبلول یې ضروري دي.

۲ـ د صحابه هغه تفسير چې اجتهاد يې کړی وي،نو دا دده خپله رايه ده تر څو چې د پيغمبر طرفته يې نسبت نه وي کړی،او بعضې علما وايي:د صحابي موقوف روايت د تفسير په باب کې قبلول واجب دي،ځکه دوۍ ته په تفسير کې امتيازات حاصل وو.

ابن تمیه فرمایي:که د قران تفسیر په قران یا حدیث کې مونده نکړې،د صحابه و قول ته لاړ شه،ځکه دوۍ په تفسیر د ټولو نه ښه پوهه لري،ځکه دوۍ د قران د نزول په زمانه کې حاضر وو،خصوصا پدوۍ کې علما صحابه.

دريمه مرحله:د تابعينو په زمانه کې د قران تفسير:

د صحابه و او تابعینو په منهج کې خاص فرق نشته،ځکه دوۍ تفسیر د صحابه و څخه ازده کړی.

دوۍ په تفسیر کې احتیاط کولو،لکه د صحابه و په څیر،سعید بن مسیب څخه چې پوښتنه کیدله ددې ایت څه معنی؟داسې به غلی شو،لکه هیڅ چې یې ندي اوریدلي.

دا ددوۍ احتیاط و،البته که څوک د لغت او اصول تفسیر مطابق د قران څخه یو حکم اخذ کړي،نو څه باک نشته.

په تفسير کې د تابعينو منهج:

د تفسير په بنيادي مسايلو کې صحابه او تابعين مشترک دي،البته هغوۍ د صحابه کرامو څخه تفسير ازده کړی و،او ددوۍ په زمانه کې مختلف ممالک فتح شوي وو،نو د تفسير بعضې نور نوي قواعد مخې ته راغلل،نو د تابعينو منهج په لاندې امورو مشتمل دی:

۱ـ د قران تفسير په قران سره کول.

۲ـ د قران تفسیر په حدیث سره کول.

۳ـ د قران تفسير د صحابه و په اقوالو سره کول،ځکه تابعينو به پدې باب کې تفسير ته رجوع کوله،د هغوۍ اقوالو ته به يې په خپلو اقوالو ترجيح ورکوله،دوۍ صحابه و ته تفسير تير کړی و،لکه مجاهد بن جبر وايي:ما درې مرتبه ابن عباس ته مصحف تير کړی،د فاتحې نه والناس پورې،د هر ايت نه پس به مې ترې پوښتنه کوله.

۴ فهم او اجتهاد کله چې به تابعینو ته د قران تفسیر په قران،سنت،او د صحابه و په اقوالو کې مونده نه کړ،خپله اجتهاد به یې وکړ،دوۍ به په تفسیر کې په لغت باندې استعمال کوو،د صحابه و خصوصي شاگردان و،که دوۍ د اجتهاد اهل نشي،نو څوک یې اهل دی.؟

۵ـ د اهل کتابو(یهودو او نصاراو) اقوال:

ځکه چې قران د پیغمبرانو قصې په اختصار سره ذکر کړي،ددې تفاصیل پکښ نشته،او زړونه همیشه تفصیل غواړي،کله چې مختلف ممالک د مسلمانانو لاس ورغلل،او اهل کتاب د الله په دین کې داخل شول،چې دوۍ ته د قران د قصو تفاصیل معلوم و،دا تفاصیل یې د تورات او انجیل څخه ازده کړي وو،نو اهل کتابو دا تفاصیل خلکو ته بیانول شروع کړل،او خلک همدوۍ ته متوجه شول،همدا وجه وه چې په تفسیر کې د یهودو اقوال داخل شول،چې دیته اسراییلي روایات وایي.

د عبدالله بن سلام، كعب الاحبار،وهب بن منبه،عبدالملك بن جريج څخه په كثرت سره اسرايلي روايات نقل دي.

د تابعینو د تفسیر خصوصیات:

۱ـ ددوۍ په زمانه کې په تفسير کې اسراييلي روايات داخليدل.

۲ـ چونگه نور ملکونه فتح شول،د عجمو کثیر تعداد د الله په دین کې داخل شول،نو ډیر داسې ایتونه چې صحابه و نه و تشریح کړي،د هغې تفسیر ته اړتیا پیښه شوه،لهذا تابعینو په تفسیر کې اضافه وکړه.

٣ـ پدې زمانه کې تفسير د روايت او نقل په شکل کې يو بل ته نقل کيده،او دې يو خاص شکل اختيار کړی و،ځکه د هر ملک خلکو به په خپل مدرسه اکتفا کوله،لکه د مکې د خلکو مرجع ابن عباس و،د مديني د خلکو مرجع ابي بن کعب او د عراق مرجع ابن مسعود و.

۴ـ د تفسيري اقوالو كثرت او اختلاف ځكه تابعينو په خپل اجتهاد سره د صحابه و د اقوالو نه علاوه خپل اقوال اضافه كړل،نو په يو ايت كې ډير اقوال مخى ته راغلل.

۵ـ پدې زمانه کې د مذهبي اختلاف بنياد کيخودلی شو،داسې اقوال د تفسير په کتابونو کې داخل شول،چې د يو مذهب تاييد يې کولو.

٦ـ پدې زمانه کې د تفسير باره کې هر قول به په سند سره ذکر کيده،دې لپاره چې صحيح او ضعيف کې فرق راشي.

پدې زمانه کې مشهور مفسرين:

مجاهد بن جبر،سعيد بن جبير،عطا،عكرمه،الحسن البصري،زيد بن السلم،قتاده بن دعامه،محمد بن كعب،ابو العاليه،عامر الشعبي وغيرهم.

د تابعي د تفسير حكم:

کله چې د ایت تفسیر د رسول الله یا صحابه و څخه نقل ندی نو آیا د تابعي قول ته رجوع کولی شو،دې باره کې د علماو اختلاف دی: ابن عقیل،امام احمد،او شعبه وایي:د تابعي قول د تفسیر په باب کې قبلول ضروري ندي ځکه:

۱ـ دوۍ د رسول الله څخه سماع نده کړې،نو ددوۍ تفسیر داسې گنړل چې شاید د رسول الله څخه یې اوریدلی وي ممکن ندي.

۲ـ دوۍ د قران د نزول احوال او واقعات په سترگو ندي ليدلي،لهذا د ايت په فهم کې ترې غلطي واقع کيدلی شي.

٣ـ ټول تابعين خو عدول ندي،لکه د صحابه و پشان،لکه ابو حنيفه فرمايي:د رسول الله قول په سر سترگو قبول دی،که د صحابي قول راشي،عمل پرې کوم،البته که د تابعي قول راشي،نو هغوۍ زمونږ پشان سړي دي.

اکثر مفسرین وایي: که د قران تفسیر په حدیث یا قول صحابي کې میلاو نشو،د تابعي قول به اخلو، ځکه دوۍ د صحابه و څخه زده کړه کړې،د هغوۍ په مجالسو کې حاضر شوي،د هغوۍ څخه یې استفاده کړې،چې بل چا نده کړې،لکه قتاده فرمایي:د قران د هر ایت په اړه ما د صحابه و څخه پوښتنه کړې،او شعبي وایي:هیڅ یو ایت باندې نه یم تیر شوی،مگر د صحابه و څخه مې پوښتنه کړې.

راجح قول:

ابن تیمیه فرمایي: که تابعین د ایت په تفسیر باندې اجماع وکړي،نو ددې په قبلولو کې هیڅ شک نشته،البته که اختلاف یې کړی و،نو د یو قول په بل باندې حجت ندی،بلکې ددوۍ د اقوالو څخه به یو ته ترجیح د قران حدیث،لغت،یا صحابي د قول په رڼا کې ورکولی شي.

زه وایم:پدې کې خو اختلاف نشته،اختلاف پدې کې دی چې د تفسیر په باب کې د تابعي قول راشي،او مخالف یې نه وي معلوم،نو داسي قول باید قبول کړی شي،او د نور امت په اقوالو باندې مقدم وگنړلی شي،ځکه د تابعینو فضل ته څوک رسیدی شي؟

څلورمه مرحله:د تدوين(په کتاب کې د تفسير ليکلو) دور:

په شاته مراحلو کې تفسير د روايت او تلقين په طرز و،يعني خلکو به د يو بل څخه د تفسير اقوال نقل کول،البته تدوين هم په کم مقدار کې موجود و،بيا د اولنۍ صدۍ په اخير کې د تدوين زمانه شروع شوه،نو علماو د حديث باره کې په ابوابو مشتمل کتابونه وليکل،او د تفسير تدوين په لاندې مراحلو تير شوى:

۱ـ د حدیث په کتابونو کې د تفسیر د روایاتو باب قایمول،لکه څنگه چې د حدیث په کتاب کې د طهارت،مونځ،حج وغیره بابونه وي،دغه شان د تفسیر باب هم علماو د حدیث په کتابونو کې کیخود،البته د تفسیر باره کې مستقل کتاب نه و لیکل شوی،چې د یو یو ایت تشریح د قران د اول نه تر اخیر پورې وکړي.

هغه علما چې د حدیث په کتابونو کې یې د تفسیر باره کې مستقل بابونه کیخودل په لاندې ډول دي:

يزيد بن هارون،شعبه بن الحجاج،وكيع بن الجراح،عبد بن حميد وغيره.

ددې مرحلې خصوصيات:

۱ـ دوۍ د تفسيري اقوالو د سند خاص خيال ساته.

۲ـ تفسير يې په مستقل کتاب کې نه و جمع کړی،بلکې د حديث په کتاب کې يې د يو باب په شکل.

٣ـ دغه باب صرف په مرفوع حديث نه و مشتمل،بلکې د صحابي او تابعي اقوالو ته هم شامل و.

دويمه مرحله:

پدې مرحله کې تفسیر مستقل علم وگرځید،د مصحف په ترتیب سره د قران کریم ټولو سورتونو ته شامل و.

ابن تیمیه او ابن خلکان وایي:د تفسیر باره کې اولنی کتاب عبدالملک بن جریج لیکلی او پدې مرحله کې چې کومو علماو کتابونه ولیکل هغوۍ هر یو:

ابن ماجه،ابن جرير الطبري،ابو بكر بن المنذر،ابن ابى حاتم،ابن حبان،الحاكم،ابن مردويه وغيره.

ددې مرحلې تدوين په لاندې خصوصياتو مشتمل دی:

۱ـ پدې مرحله کې د تفسير کتابونه په تفسير بالماثور(قران حديث،قول صحابي) باندې مشتمل و،د تفسير بالرای هيڅ وجود نه و.

۲ـ پدې مرحله کې د تفسير هر قول په متصل سند سره قايل ته منسوبيده. ٣ـ البته دوۍ د حديث د صحت او ضعف پرواه نده کړې،بلکې ابن جريج خو د ايت په تفسير کې هر صحيح او ضعيف حديث ذکر کړی،ځکه دوۍ به حديث،يا د صحابي قول په سند سره ذکر کړ،او حکم به يې پرې نه لگوو. ۴ـ ارسراييلي روايات په کتابونو کې په کثرت سره وليکل شو.

دريمه مرحله:

د تفسير په تاريخ کې دغه مرحله خطرې موړ و،پدې مرحله کې مفسرينو د سلفو اقوال په تفسير کې د سند نه بغير نقل کول شروع کړل،نو صحيح او ضعيف گډوډ شول،او دا د اسلام ددشمنانو لپاره لار کولاو شوه چې په دين کې د ځانه اضافه وکړي،ليکن الله د دين د حفاظت لپاره علما پيدا کړل،چې صحيح حديث د ضعيف څخه جدا کړي،او د دين د دشمنانو خرافات رد کړي.

پدې مرحله کې تفسیر بالرای(په اجتهاد سره د قران ایت شرح کول) هم شروع شول،او رای په دوه قسمه ده محمود او مذموم،خلکو د علم نه بغیر د ایت د تشریح جرات وکړ،د یو ایت په تفسیر کې اقوال زیات شو،بغیر د سند نه د تفسیر باره کې هر یو قول چې چاته میلاو شو،د ایت لاندې یې نقل کړ،نو ورته خلک راغلل،او ددوۍ ړوند تقلید یې وکه،چې نه یې د سند د صحت معلومات وکړل،او نه د روایت اصل یې معلوم کړ.

څلورمه مرحله:

دا مرحله د سابقه مرحلې نتیجه ده،نو د تفسیر دروازه پوره کولاو شوه،او هر څه ورداخل شو،یعني صحیح او غلط ټول،او دا باب زمونږ د زمانې پورې کولاو دی،د سلفو په زمانه کې تفسیر د قران حدیث او صحابه او تابعینو د اقوالو څخه اخذ کیده،لیکن پدې مرحله کې په رای باندې اعتماد کوي،دا ځکه چې په اسلام کې ډیرې ډلې پیدا شوې،نو د هر مذهب مولیانو د خپل مذهب د تایید لپاره د قران ایتونه استعمال کړل،او د هر فن عالم باندې

ددغه علم اثر غالب و،نو د قران په تفسير کې يې نور علوم داخل کړل،نو فقيه د تفسير کتاب د فقهي مسايلو څخه ډک کړ،داسې چې د خپل مذهب د فرعي مسايلو دفاع يې کوله،او په مخالفينو يې رد کوو،لکه قرطبي او جصاص،او د بعضې علماو تفاسير د قصو څخه ډک کړل،لکه ثعلبي،او نحويانو چې تفسير وليکه نو د هغوۍ ټول هم او غم اعراب او ترکيب و،لکه زجاج واحدي او ابو حيان،او د علم کلام او منطق موليانو د فلاسفه و او حکماو اقوال په کثرت سره په تفسير کې ذکر کړل،لکه امام رازي.

دغه شان مونږ گورو چې د هر فن مولا او د هر مذهب مقلد د قران تفسير د خپل فن او مذهب مطابق کوي،او ايتونه پرې حمل کوي،اگر که احتمال بعيد ولې نه و.

نو دا د تفسير مراحل وو،او بايد مونږ دا خبره ياده کړو،چې دا مراحل د يو بل څخه جدا ندي،بلکې د يو بل سره يې تعلق شته،د راتلوني مرحلې بنياد په تيره کې وجود لري.

د تدوین په زمانه کې مهم کتابونه:

د تدوین د زمانې نه تر اوسه پورې چې څومره د تفسیر کتابونه لیکلی شوي،د هغې ټولو ذکر کول،اسانه ندي،نو باید مونږ اهم کتابونو ته اشاره وکړو:

١ـ جامع البيان في تفسير القرآن چې په تفسير طبري سره معروف دی۔

٢ـ بحر العلوم د ابو الليث السمرقندي.

٣ـ الكشف والبيان عن تفسر القرآن د ثعلبي.

۴ـ معالم التنزيل د امام بغوي.

۵ـ المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز د ابن عطيه.

٦ـ الدر المنثور في التفسير بالماثور د سيوطي.

٧۔ تفسیر القرآن العظیم چي په تفسیر ابن کثیر سره مشهور دی۔

٨ الجواهر الحسان في تفسير القرآن د ثعالبي.

٩_ فتح القدير د امام شوكاني.

۱۰ـ اضوا البيان في ايضاح القرآن بالقرآن د شنقيطيـ

هغه کتابونه چې د قران تشريح په اجتهاد او رای سره کوي:

۱ـ الکشاف د امام زمخشري.

۲ـ مفاتيح الغيب د امام رازي.

٣ـ مدارك التنزيل وحقايق التاويل د نسفي.

۴ لباب التأويل في معاني التنزيل د خازن.

۵ـ البحر المحيط د ابو حيان.

٦ـ انوار التنزيل واسرار التاويل د بيضاوي.

٧ـ تفسير الجلالين د جلال الدين محلي او جلال الدين السيوطي.

٨ـ ارشاد العقل السليم الى مزايا الكتاب الكريم د ابو سعود.

٩ ـ روح المعانى في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني.

۱۰ـ تفسير المنار د محمد رشيد رضا.

۱۱ـ في ظلال القرآن د سيد قطب.

د مفسرینو د اختلاف اسباب:

صحابه د قران په معنی پوهیدل،ځکه عرب وو،کوم ایت چې به مشکل و،رسول به ورته تفسیر کړ،او د بعضو ایتونو د معنی دلالت،او احکامو په رایستلو کې یې اجتهاد هم کړی،ددوۍ علم یو شان نه و،ځکه بعضو ته د سبب نزول معرفت او د ایت د فهم باره کې نور قراین معلوم و،او بعضو نورو ته نه،همدا وجه وه چې ددوۍ په مابین کې اختلاف واقع و،لیکن د اختلاف مقدار کم و،او ددې ډیر وجوهات دي:

۱ـ ددوۍ په مابين کې پيغمبر موجود و،د اختلاف په وخت کې به يې هغه ته رجوع کوله.

۲ـ رسول الله به د قران په اړه هغوۍ د اختلاف څخه منع کول،په حدیث کې راځي،چې د صحابه و یو جماعت د رسول الله ددراوزې خواته ناست وو،نو بحث یې وکړ،بعضو وویل:ایا الله دارنگه ندي ویلي؟نورو وویل:ایا الله داسی ندي ویلي.

نو رسول الله خبر شو،راووت او ويې فرمايل:ايا تاسو ددې لپاره الله پيدا کړي يئ چې د الله کتاب د يو بل سره وجنگوئ؟پخواني امتونه خو پدې وجه گمراه شوي وو،الله چې څه حکم کړی،په هغې عمل وکړئ،او د څه نه چې منع شوي ياست د هغې نه منع شئ.

٣ـ د صحابه و پراخه علم د اختلاف د کموالي دريم سبب دی،ځکه دوۍ د عربي ژبې په مفرداتو اساليبو باندې پوهه لرله،ددې په وجه هغوۍ ته د قران د ډيرو ايتونو پوهه اسانه شوه. ۴ـ څلورم سبب پدوۍ باندې د زمانې اثر ځکه د زمانې اثر وي په خلکو باندې،او دا معلومه خبره ده چې د صحابه و زمانه د ټولو زمانو څخه بهتره ده،همدا وجه ده چې ابن تیمیه فرمایي:په تفسیر کې د صحابه و اختلاف کم و،البته په تابعینو کې اختلاف ډیر و،خو دومره نه و لکه وروسته خلکو کې چې پیدا شو،ځکه هر کله چې یوه زمانه بهتره وي،د هغې د بهتروالي په وجه اختلاف کم وي.

همدا وجه ده چې د زمانې په تيريدو سره اختلافات زيات شو. اختلاف په دوه قسمه دی،اختلاف التضاد او اختلاف التنوع او اختلاف التنوع څه باک نکوي،او د صحابه و اختلاف هم ددې قسم څخه دی:

د اختلاف التنوع اقسام:

مونږ کولی شو چې د سلفو په مابین کې واقع اختلاف څو قسمه ته تقسیم کړو:

۱ـ د هر يو مفسر مقصد يو وي،خو هر يو د هغې مقصودي معنى څخه په مختلفو الفاظو تعبير وكړي.

مثلا د صراط مستقیم په تفسیر کې بعضې وایي:قران مراد دی،بعضې وایي:قران مراد دی،بعضې وایي:اسلام،یو قول دادی چې سنت او جماعت،بل قول:دلته مراد الله او رسول تابعداري ده،نو دا ټول اقوال په یو مقصود دلالت کوي،لیکن د هر عالم تعبیر جدا دی.

٢۔ چې هر يو مفسر د عام لفظ بعضې انواع د مثال په طور ذکر کړي،مثلا د الله دا قول: بعضې وايي:دلته د سابق نه مراد هغه کس چې په اول وخت کې مونځ ادا کوي،مقتصد هغه چې په درميانه وخت کې،او ظالم هغه چې د مازيگر مونځ ناوخته کوي، تر دې چې نمر زيړ شي.

بعضې وايي:سابق هغه چې صدقه ورکوي،ظالم چې سود خوري،او مقتصد چې تجارت کوي. وغيره نو دا ټول انواع د عام لفظ لاندې راځي. ٣ـ کله لفظ ددوه معانو احتمال لري:

لکه د قسوره لفظ د ویشتونکي په معنی راځي،او د زمري په معنی هم. ۴ـ د معانو څخه په داسې الفاظو تعبیر کول چې یو بل ته نژدې وي: مثلا د الله دا قول(ان تبسل) بعضې ووایي مطلب یې دی چې ان تحبس وتړلی شي،او بعضې وایي:ان ترتهن چې گاڼه کړی شي.

نو دا ټول اقسام د تنوع دي،او تضاد پکښ نشته،او پدې قسم اختلاف کې هیڅ ضرر نشته،زرکشي وایي: د تفسیر په کتابونو کې د یو ایت په تشریح کې د مفسرینو مختلف اقوال راځي،نو څوک چې ناپوهه دی گمان کوي،چې دا اختلاف دی،حالانکه داسې نده،دیته اختلاف نه وایي:بلکې یو مفسر د ایت ظاهري معنی کړي وي،او بل لازمي معنی،دریم د ایت ثمره ذکر کړي، او د ټولو مقصد یو وي،صرف په عبارت کې اختلاف شته،خو مراد یو دی.

د اختلاف اسباب:

د تفسير په باب کې د مفسرينو اختلاف لاندې اسباب ته راجع دی:

۱- کله يو ايت کې د يو نه زيات قراتونه وي،نو يو مفسر د يو قرات مطابق تفسير وکړي،او بل د بل قرات.

مثال په طور د الله دا قول: لَقَالُوا إِنهَا سُكِّرَتْ أَبْصَارُنَا بَلْ نَحْنُ قَوْمٌ مَّسْحُورُونَ (15)

مجاهد وايي: دلته د سکرت نه مراد بندیدل دي او ابن عباس وایي: چې جادو پرې وکړی شي،نو د اختلاف سبب د قرات مختلف والی دی ځکه مجاهد د سکرت په شد سره قرات تفسیر کړی او ابن عباس د مخفف سکرت تفسیر کړی.

دويم مثال:د الله دا قول: سَرَابِيلُهُم مِّن قَطِرَانٍ وَتَغْشَىٰ وُجُوهَهُمُ النَّارُ (50)

حسن بصري واي:د قطران نه مراد ..

او ابن عباس وایی:ددې نه مراد ویلي شوې تانبه ده.

نو حسن بصري د قطران د قرات لحاظ کړی،چې د را نه لاندې تنوین نشته. او ابن عباس د قطر ان قرات چې د را نه لاندې تنوین او قطر جدا لفظ دی او ان جدا.

۲ـ د اختلاف دویم سبب: د اعراب په وجوهو کې اختلاف ځکه اعراب په معنی باندې اثر لري،د فاعل او مفعول به مابین کې فرق دادی چې فاعل مرفوع دی او مفعول به منصوب، نو که څوک قصدا یو حرکت هم بدل کړي،کافر به شي،لکه د الله دا قول:که څوک د رسوله (ل) نه لاندې د پیش په ځای زیر ووایی نو کافر به شي.

نو دا دليل دی چې د اعراب تاثير په معنی باندې څومره ډير دی.

په اعراب کې د اختلاف مثال:د الله دا قول: وَالرَّاسِخُونَ في الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلُّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا أُ وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ (7)

بعضو ويلي (الراسخون) عطف دی په الله باندې نو معنی دا شوه چې الله هم د متشابه په تفسير پوهيږي او علما هم.

او بعضې وايي:نه راسخون مبتدا ده نو مطلب دا شو چې صرف الله پوهيږي او د راسخينو کار دادی چې تسليم شي.

٣۔ کله يو لفظ مشترک وي،د يوې څخه ډيرو معنو ته شامل وي،په اشتراک لغوي سره نو يو مفسر يې په يوې معنى حمل کړي او بل يې په بله معنى او دواړه تفسيرونه صحيح دي،لکه د نکاح لفظ په عقد او جماع دواړو حمل کول صحيح دي.

او اشتراک صرف په فعل او اسم کې ندی واقع بلکې په حرف کې هم واقع دی،لکه مثلا (من) حرف د ابتدا په معنی هم راځي لکه د الله دا قول: او د بعض په معنی راغلی دی لکه دا ایت:

وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهٌ فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَ يُشْهِدُ اللَّهَ عَلَى مَا فِيْ قَلْبهٖ-وَ هُوَ اَلَدُّ الْخِصَامِ.

او د سببیت په معنی راځی لکه:

کله يو لفظ مشترک نه دي خو مراد ترې په دوه کسه کې يو دی لکه ضماير د الله دا قول: ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَیَّ (8).

يا اسم جنس لكه الفجر او والشفع والوتر وغيره.

۴ـ کله په ايت کې د مطلق او مقيد احتمال واقع وي:

مطلق هغه لفظ چې په حقیقت باندې د قید نه بغیر دلالت کوي،او مقید هغه چې په معنی باندې د شرط او قید سره دلالت کوي.

او دا قاعده ده چې د مطلق په مقید باندې حمل کول صحیح دي کله چې سبب او حکم متحد وي،البته ددې څلور صورتونه دي چې د علماو په بعضو کې اختلاف شته ایا مطلق په مقید حمل کولی شو که نه؟نو ددې اختلاف په وجه یو عالم مطلق په مقید حمل کوي،او بل یې نه.

لکه مثلا:الله د قتل په کفاره کې د غلام سره د مومن قید لگولی او په ظهار کې یې ندی لگولی دغه شان د قسم په کفاره کې صرف د غلام لفظ دی د ایمان قید ورسره نشته،نو بعضې وایي:مطلق باید په مقید حمل کړی شي،لهذا په ظهار او قسم کې کافر غلام ازادول صحیح ندي،لکه څنگه چې په قتل د خطا کې صحیح ندي.

او بعضې علما وايي:چې مطلق نه حمل کوو په مقید باندې،لهذا د ظهار او یمین په کفاره کې د کافر غلام ازادول هم ذمه خلاصوي.

۵ـ عموم او خصوص د اختلاف سبب دی:

عام هغه لفظ چې په ډيرو افرادو دلالت کوي لکه د الله دا قول:

دا ايت هر غل سړي او ښځې ته بغير د تخصيص نه شامل دی.

نو عموم او خصوص د مفسرینو د اختلاف سبب دی،ځکه دوۍ کله د یو لفظ باره کې اختلاف کړی وي چې ایا عام دی که خاص لکه دا ایت: **وَلَا** تَنکِحُوا الْمُشْرکَاتِ حَتَّیٰ یُؤْمِنَّ . بعضې وايي: د مشرکات لفظ عام دی د يهودو او نصاراو ښځو ته هم شامل دی.

لهذا دا ايت: وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ

ددغې لپاره مخصص دی.

او بعضې وايي:نه دغه ايت صرف مشرکاتو ته شامل دی،نو په دې بل ايت کې هيڅ تخصيص نشته.

٦ـ حقيقت او مجاز د اختلاف سبب دی:

حقیقت هغه لفظ چې په حقیقي معنی دلالت کوي،چې لغت کې د هغې لپاره دغه لفظ ایخودلی شوی،او مجاز دا چې یو لفظ په بله معنی دلالت وکړي.

البته د علماو مابين كې اختلاف شته چې ايا مجاز په قران كې شته كه نه. ددې مثال دا ايت: **وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكىَٰ (43)**

حسن بصري وايي:مطلب دا چې الله جنتيان په جنت کې خندوي،او جهنميان په جهنم کې ژړوي.

نو د اضحک او د ابکی حقیقي معنی یې کړې.

او ضحاک وایي:ځمکه یې په نبات راشنه کولو سره خندولې،او اسمان یې په باران سره ژړولی.

نو دا مجازي معنی شوه.

٧ـ په اظهار او اضمار کې اختلاف:

کله مفسرین د ضمیر په مرجع کې اختلاف کوي،کله چې فاعل په فعل کې مستتر وي،لکه د الله دا قول:

بعضې وايي:دې نه مراد جبريل دی،او نور وايي:الله دی،چې محمد صلی الله عليه وسلم ته رانژدې شو

۸ ـ په نسخ او احکام کې اختلاف:

مثلا ددې ايت باره کې اختلاف:

جابر رضي الله عنهما وايي: دا ايت منسوخ ندی،او د هغه چا باره کې دی چې مثلا صحرا کې روان يې د قبلې معلومات ورته نشته.

او ابن عباس وايي: دا ايت منسوخ دى، ځکه اول رسول الله بيت المقدس ته مونځ کوو،او بيا يې ورته د کعبې حکم وکړ.

۹ـ د حدیث په وجه اختلاف:

ځکه يو مفسر ته حديث رسيدلي او بل ته نه.

مثلا: د الله دا قول: وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَترَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُر وَعَشْرًا.

او دا: وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَن يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ۚ وَمَن يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَل لَّهُ مِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا (4).

علي رضي الله عنه ددې ايتونو نه استدلال کړی و چې د کومې ښځې خاوند وفات شو،نو پدې کې به اوږد عدت تيروي. شاید هغه ته سبیعه رضي الله عنها د هغې خاوند وفات شوی و،او هغه حامله وه،نو د وفات نه لږ وخت پس یې بچی پیدا شو،هغې د رسول الله څخه پوښتنه وکړه نو هغه وفرمایل:چې ته کولی شې نکاح وکړې.

د تفسير اساليب(طريقي)

درې مصطلحات چې باحثين يې د اصول التفسير په کتابونو کې د بحث لاندې راولي هغه په لاندې ډول دي:

١ـ الاتجاه، ٢ـ المنهج. ٣ـ الاسلوب.

د پخواني علماو په کتابونو کې دا مصطلحات وجود نلري،او پدې زمانه کې باحثين ددې الفاظو په معنی کې اختلاف لري،نو بعضې ورله يو تعريف ذکر کوي،او نور ورله بل شان.

زما په نزد پدې کې فرق شته:

نو اتجاه هغه هدف ته وايي چې مفسر ورته رسيدل غواړي.

او منهج هغې لارې ته وايي چې دغه هدف ته بوتلل کوي.

او اسلوب هغې طريقې ته وايي چې مفسر يې د منهج د انتخاب په وخت اختياروي چې هدف ته ورسيږي.

د وضاحت لپاره زه مثال بیانوم: څه خلک غواړي چې یو ښار ته سفر وکړي،د دغه ښار ددوۍ اتجاه ده،لیکن دوۍ مختلف مناهج اختیار کړل،بعضې په وچه سفر کوي،او بعضې نور د بحر په ذریعه او دریم قسم په جهاز کې سپاره شول نو دا مختلف مناهج دي،د یو اتجاه لپاره.

او اسلوب دادی چې يو جماعت ددوۍ څخه هدف ته تيزه لاره اختياره کړه چې هيڅ تفريح او سياحت پکښ نشته يعني جهاز او نورو د استراحت اسلوب اختيار کړ چې په مختلفو ښارونو به تير شي،سير به وکړي.

ددې مثال تطبيق په تفسير باندې هم وکړه،نو اتجاه يا هدف د مفسر يا د عقيدې مسايل وي،چې وضاحت يې وکړي،يا ترې دفاع وکړي،نو پدې قسم مفسر باندې اتجاه عقدي غالب ده.

او دا مفسر د عقیدې د اثبات لپاره یو خاص لاره غوره کوي،مثلا بعضې د اهل سنت والجماعت په لاره ځي،بعضې د شیعه گانو منهج،او بعضې نور د معتزله و په منهج تفاسیر لیکلي،څه نور شته چې د صوفیانو منهج یې انتخاب کړي.

ددوۍ اسلوب هم مختلف دی،نو بعضې داسي دي چې اول ایت ذکر کړي،بیا د ایت د الفاظو وضاحت،او اجمالي معنی،او د هغې نه احکام او مسایل رایستل،او څه مفسرین اول ایت ذکر کړي،بیا د الفاظو وضاحت او اجمالي معنی،دریم قسم مفسرین د یوې قضیې باره کې د قران مختلف ایتونه راجمع کړي،د مصحف د ترتیب مراعات یې نه وي کړی،کله مفسر په خپله رایه اکتفا کوي،او کله چې مفسرینو اقوال نقل کړي،خو ددې مابین کې مقارنه وکړي،او راجح بیان کړي،نو دیته اسلوب وایي.

نو د مفسرينو اساليب څلور دي:

- ١ـ التفسير التحليلي.
- ٢ـ التفسير الاجمالي.
 - ٣ـ التفسير المقارن.
- ۴ـالتفسير الموضوعي.

اول:التفسير التحليلي:

پدې اسلوب کې مفسر د مصحف د ترتیب مطابق د قران د یو یو ایت وضاحت کوي،برابره ده که یو څو ایتونه تشریح کړي،او که یو سورت یا ټول قران.

بيا د هر يو ايت د الفاظو وضاحت په هغې کې د بلاغې وجوه بيانول،اسباب نزول،او احکام رايستل.

ددې اسلوب خصوصیات:

۱ـ دا په ټولو کې قديم او زوړ اسلوب دی،تفسير په پخواه زمانه کې په همدې اسلوب و،عبدالله بن مسعود فرمايي:کله چې به مونږ کې يو تن لس ايتونه ولوستل نو د هغې نه به يې تجاوز نه کوو،تر څو چې به د هغې په معنی او احکامو خبر نشول.

۲ـ دا اسلوب د تفاسیر په کتابونو غالب دی،او مشهور تفاسیر پدې اسلوب لیکلی شوي، لکه تفسیر طبري، خازن، ثعلبي، واحدي، بغوي، ابن عطیه، شوکانی، ابن کثیر وغیره.

٣ـ پدې اسلوب کې مفسرين مختلف دي،بعضې اختصار کوي،او بعضې نور د تطويل څخه کار اخلي،څه تفسيرونه په يو جلد کې دي،او څه خو په دريش جلده مشتمل دي.

۴ـ پدې اسلوب کې د مفسرینو مناهج او اتجاهات مختلف دیبعضې په نقل او ماثور باندې اعتماد کوي،او د اهل سنت د طریقې څخه تجاوز یې ندی کړی،او څه مفسرینو د اهل بدعت منهج اختیار کړی،څه داسې دي چې په

کثرت سره یې اسراییلي روایات،قصې،بیانې کړي،یو قسم مفسرین داسې هم دې چې د بلاغې قواعد یې په کثرت سره ذکر کړي،بعضې د احکامو متعلق ایتونه په تفصیل سره تفسیر کوي،او یو قسم خو د ساینس په ذریعه د قران تشریح کوي،او نور داسې هم شته چې د نحو یا د علام کلام څخه یې د تفسیر کتابونه ډک کړي.

2-التفسير الاجمالي:

مفسر پدې اسلوب کې د مصحف د ترتیب مطابق یو یو ایت اجمالي طور سره شرح کوي،د ایت اهداف او مقاصد هم ذکر کوي.دې لپاره چې د قران فهم قاري او مستمع لپاره اسان وگرځی.

دا د ترجمه معنویه په څیر دی،چې مترجم د الفاظو مراعات نکوي،بلکې د ایت عام مطلب واضحوي،کله کله خو سبب نزول یا قصه هم ذکر کوي.

دا قسم تفسیر اکثر په راډیو یا ټې وي کې د عوامو د فایدې لپاره نشرولی شی.

د تفسير اجمالي په طريقه ليکل شوي تفاسير دادي:

١-تفسير كلام المنان د عبدالرحمن السعدي(د ابن العثيمين استاذ).

٢ـ التيسير في احاديث التفسير محمد المكي الناصري.

٣ـ تفسير الاجزا العشره الاولى د محمود شلتوت.

٣_التفسير المقارن:

چې مفسر د يو ايت نه لاندې نصوص راجمع کړي،برابره ده که د قران ايتونه وي،که احاديث،د صحابه و يا تابعينو اقوال،يا د اسماني کتابونو ايتونه،او بيا ددې نصوصو مابين کې مقارنه وکړي،د دلايلو په مابين کې موازنه،او هغې کې يو ته ترجيح ورکړي.

پدې سره معلومه شوه چې ددې اسلوب میدان واسع دی،او د مقارنې ډیر وجوه شته:

۱ـ د يو قراني ايت مقارنه د بل سره كول،برابره ده كه دواړه موافق دي،او كه ظاهر كې يې اختلاف،او ديته تاويل مشكل القران وايي،ددې باره كې مصنفات معلوم دي،كله په دوه ايتونو كې مقارنه ددې لپاره وي،چې د يو ايت فهم په بل باندې متوقف دى،ځكه يو ايت بل لره تكميل دى،دا اكثر د قصو باره كې وارد ايتونو كې كيږي،ځكه قصه په يو مقام كې په اجمال سره ذكر شوې وي،او بل مقام كې يې تفصيل راغلى.

۲ـ د ایت او حدیث مابین کې مقارنه کول،ځکه ددواړو مابین کې توافق دی،یا تعارض،علماو ددې مقارنې په اړه د مشکل القرآن او مشکل الحدیث په اړه کتابونه لیکلی.

٣ـ کله مقارنه د قران ايت او د تورات يا انجيل د نص مابين کې کولی شي،دې لپاره چې د قران فضل ښکاره کړي،او دا چې هغه په ټولو سابقه کتابونو باندې مهيمن دی،او په تورات او انجيل کې خلکو تحريف کړی.

پدې باب کې ډیر کتابونه لیکل شوي چې اهم کتاب پکښ د موریس بوکاي دی،د (القرآن الکریم والتواره والانجیل والعلم) په نوم یادیږي. بل کتاب(محمد فی التوراه والانجیل والقرآن) د استاذ ابراهیم خلیل.

۱- کله مفسر د نورو مفسرینو اقوال نقل کړي،او د هغې مابین کې مقارنه وکړي،د هر مفسر دلایل او د هغې مناقشه کول،او بیا دده په نزد راجح ته ترجیح ورکول.

د ټولو نه مخکې دا طریقه ابن جریر الطبري په خپل تفسیر کې اختیار کړې،د ایت په تفسیر کې مختلف اقوال ذکر کول،او راجح ته ترجیح ورکول،په ضعیف د ضعف حکم لگول سره د دلیل ذکر کولو.

4_التفسير الموضوعي:

پدې اسلوب کې مفسر د مصحف د ترتیب مطابق د یو یو ایت تشریح نکوي،بلکې د یو موضوع انتخاب کوي،او د هغې باره کې د قران کریم مختلف ایتونه راجمع کړي.

ددې اسلوب بنیاد خو د رسول الله په زمانه کې وضع شوی و،البته دا مصطلح په څوارلسمه صدۍ کې په نوې جامه کې مینځ ته راغلی.

د سلفو په زمانه کې د تفسير موضوعي مختلف شکلونه مونږ وينو لکه:

۱ـ د قران تفسير په قران سره کول:

ځکه د يو موضوع متعلق د قران مختلف ايتونه په يو مقام کې راجمع کول،د تفسير موضوعي مهمه درجه ده،چې ستره نتيجه لري.

دا کار د ټولو نه مخکې رسول الله کړی،ځکه هغه پدې ایت کې د مفاتیح الغیب تشریح د قران په بل ایت سره کړې

د غیب چابیانې پینځه دي:

۲ـ د احکامو د ایتونو تفسیر:

پخوانو مفسرینو د فقهي مسایلو باره کې د قران ایتونه په مستقل کتابونو کې جمع کړي،او د هغې تشریح یې کړې،لکه دې باره کې کتابونه په لاندې ډول دي:

۱ـ الجامع لاحكام القرآن د قرطبي.

۲ـ احکام القرآن د جصاص.

٣_ احكام القرآن د ابن العربي.

۴ نيل المرام من تفسير آيات الاحكام د محمد صديق حسن خان.

او د فقهي مسايلو باره کې د ايتونو تفسير هم د تفسير موضوعي قسم دی.

٣ـ الاشباه والنظاير:

پدې قسم کتابونو کې مفسر د قران يو يو لفظ ذکر کوي،د هغې معنی بيانول،او دا چې په قران کې په کومو مقاماتو کې وارد دی،او په څو معانو استعمال دی.

دې باره کې مشهور کتابونه په لاندې ډول دي:

- الأشباه والنظائر في القرآن الكريم د مقاتل بن سليمان.
 - التصاریف د یحیی بن سلام.
- بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز د فيروز آبادي.

- نزهة الأعين النواظر في علم الوجوه والنظائر: لابن الجوزي.
- كشف السرائر في معرفة الوجوه والأشباه والنظائر د ابن العماد.
- الأشباه والنظائر في الألفاظ القرآنية التي ترادفت مبانيها وتنوعت معانيها.د ثعالبي.

پدې کتابونو باندې د لغت جانب غالب دی،ځکه دوۍ د هغه الفاظو د ذکر التزام کړی،چې په صورت کې متحد دي،او په هر سیاق کې جدا معنی لري،او دا هم د تفسیر موضوعی یو شکل دی.

۴ـ تفسیری دراسات:

د پخوانو علماو کوشش صرف په لغوي جانب پورې محدود نه و،بلکې هغوۍ د يو موضوع متعلق ايتونه هم جمع کړي، لکه د نسخ، قسم، مشکل، امثال، وغيره موضوعات.

نو دوۍ د ناسخ او منسوخ ایتونو په اړه مستقل کتابونه ولیکل،دارنگه هغه ایتونه چې په قسم مشتمل دي،او دې باره کې مصنفات په لاندې ډول دی:

الناسخ والمنسوخ د أبو عبيدة القاسم بن سلام.

تأويل مشكل القرآن د ابن قتيبة.

أمثال القرآن ي ماوردي.

التبيان في أقسام القرآن د ابن القيم.

مجاز القرآن ي العز بن عبدالسلام.

ددې نه معلومیږي چې تفسیر موضوعي اگر چې په پخوا زمانه کې پدې شکل او نوم مشهور نه و،البته ددې بدایات موجود وو.

پدې زمانه کې د تفسیر موضوعي باره کې کتابونه ډیر شوي،مکتبات ترې ډک دي او دا میدان د باحثین لپاره کولاو کړی شوی.

همدا وجه ده چې د باحثینو د اسانتیا لپاره د قران ایتونه د موضوعاتو مطابق راجمع کړی شوي،او دې باره کې مشهور کتاب د مستشرق جول لابوم دی چې د تفصیل آیات القرآن الکریم په نوم یادیږي،او دا په ۳۵۰ موضوعاتو مشتمل دی،او باید دا خبره په ذهن کې کیږدو چې د تفسیر موضوعي باره کې مکمل تفسیر تر اوسه چا ندی لیکلی چې ټول قران ته شامل وی.

د تفسير موضوعي انواع:

دا په درې قسمه دی:

۱ـ باحث د قران کريم يو لفظ راواخلي،ددې باره کې د قران کريم ټول ايتونه راجمع کړي،يا ددې د مشتقاتو باره کې،بيا ددغې ايتونو تشريح او قران په څومره معانو کې استعمال کړې،او ددغه ايتونو دلالت واضح کړي.

د الاشباه والنظایر کتابونه هم دا طریقه اختیاروي،البته هغوۍ صرف د لفظ په معنی باندې اکتفا کړې،او د هغې د مختلفو مقاماتو مابین کې یې ربط ندی بیان کړی.

د تفسیر موضوعي ددې قسم باره کې لیکل شوي کتابونه په لاندې ډول دي:

- كلمة(الحق) في القرآن الكريم د الشيخ محمد بن عبدالرحمن الراوي.
- المصطلحات الأربعة في القرآن(الإله,الرب,العبادة,الدين) د أبو الأعلى المودودي.
 - الأمة دلالتها العربية والقرآنية للدكتور أحمد حسن فرحات.
 - الحمد في القرآن الكريم للدكتور محمد خليفة.
 - من مفردات القرآن المنافقون للدكتور جميل غازي.
- تأملات حول وسائل الإدراك في القرآن الكريم للدكتور محمد الشرقاوي.

دويم قسم:

د يوې مسالې په اړه د قران مختلف ايتونه جمع کول، د هغې تحليل،مناقشه او مختصره شرح کول،او د مسالې باره کې د قرآن د حکم وضاحت.

پدې قسم کې د مفسر ټول ترکیز په موضوع یې،نو ځان په قرااتو ذکر کولو نه مشغولوي،یا د اعراب وجوه،د بلاغې صورتونه،البته که د موضوع سره یې تعلق یې نو بیانوي یې.

او دا د تفسير موضوعي مشهور قسم دی.

دې باره کې پخوا او اوس زمانه کې ډیر کتابونه لیکل شوي،بلکې د اعجاز القرآن،ناسخ او منسوخ،احکام القرآن،امثال القرآن وغیره کتابونه ددې قسم څخه دي.

پدې زمانه کې د اجتماعي،اقتصادي،او سياسي موضوعاتو متعلق د تفسير موضوعي باره کې کتابونه په لاندې ډول دي:

آيات الجهاد في القرآن الكريم د كامل سلامة.

المال في القرآن د محمود غريب.

دستور الأخلاق في القرآن د محمد عبدالله.

التفسير العلمي للآيات الكونية في القرآن الكريم د حنفي أحمد.

القرآن والطب د محمد وصفي.

التربية في كتاب الله د محمود عبدالوهاب.

او داسي نور .

٣ـ د قرآن په يو سورت کې د موضوع انتخاب او ددغې سورت په رڼا کې يي دراسه کول.

دا قسم ددويم پشان دی،خو دايره يې د هغې نه تنگه ده.

د قرآن هر سورت په يو موضوع مشتمل دی،چې ټول ايتونه يې د هغې سره ربط لري،دې باره کې د سيد قطب تفسير(في ظلال القرآن) مهم دی،ځکه هغه د هر سورت په ابتدا کې د هغې مقاصد بيانوي.

ددې قسم مطابق ليکلی شوي کتابونه په لاندې ډول دي:

تصور الألوهية كما تعرضه سورة الأنعام دكتور إبراهيم الكيلاني.

نماذج من الحضارة القرآنية في سورة الروم د عبدالمنعم الشفيع.

قضايا العقيدة في ضوء سورة ق كمال محمد عيسى.

قضايا المرأة في سورة النساء د محمد يوسف.

سورة الواقعة ومنهجها في العقائد محمود غريب.

ددې نه معلومه شوه چې تفسیر موضوعي د تفسیر یو مهم اسلوب دی،او ددې ډیر خصوصیات دي،چې دا وخت د وضاحت یې ندی.

د تفسير طريقي:

الله تعالى په قران كريم كې د تدبر كولو حكم كړى،همدا وجه ده چې صحابه و او د امت نورو علماو پدې لاره كې محنت كړى،د قران معاني يې بيان كړي،او احكام يې ترې مستنبط كړي،هغوۍ كه به په قران كريم كې د يو ايت تفسير مونده كړ،نو په هغې به يې اكتفا كوله،او كه د قران تفسير به قران كې نه و،نو حديث ته يې رجوع كول طريقه وه،او كه د ايت په تفسير كې به حديث ميلاو نشو،د صحابه و اقوالو ته به لاړل،او كه دا هم نه وه،نو اجتهاد به يې كوو.

لهذا د تفسير طريقې دوه دي:

١ ـ تفسير بالمنقول ـ

۲_تفسیر بالرای.

او ددې وضاحت په لاندې ډول دی:

اول:تفسير بالماثوريا تفسير بالنقل:

چې په قران کې د يو مجمل ايت تفسير راشي،يا حديث،او يا د صحابي په قول کې،او د تابعي په قول کې اختلاف دی،چې ايا دا تفسير بالماثور دی که تفسير بالرای.

ددې قسم فضلیت او مرتبه:

دا د تفسیر اعلی قسم دی،ځکه چی:

۱ـ ځکه د قران د يو ايت تشريح خو الله په خپله په بل ايت سره کړي وي،او الله په خپل کلام ښه پوهه دی.

۲ـ يا به رسول الله په حديث سره کړي يې،نو رسول الله خو د قران شارح دی.

٣ـ يا به صحابي کړي يې،نو هغوۍ په قران تر ټولو زيات پوهيدل. او دا قسم د سند د صحت سره مشروط دی،چې سند به يې ثابت وي.

په تفسیر بالماثور کې خرافات او د ځانه جوړ شوي روایات داخل کړی شوي او ددې مختلف اسباب دي چې بعضې په لاندې ډول بیانیږي:

۱ـ د اسلام دشمنانو چې په ظاهر کې يې اسلام قبول کړی و،او محرف اخبار يې د خپلو کتابونو څخه د تفسير په باب کې داخل کړل.

۲ـ هغه فرقې چې ځان اسلام ته منسوبوي،لکه روافض دوۍ د ځانه احادیث جوړ کړل او د رسول الله او صحابه و طرفته یې ددروغو نسبت وکړ.

٣ـ د صحابه و طرفته منسوب اقوال بغير د سند نه نقل کول چې حق او باطل او صحيح او ضعيف د يو بل سره گډوډ شو.

لهذا تفسير بالماثور په دوه قسمه دی:

۱ـ هغه چې د صحت او قبولت په اړه يې دليل وجود ولري.

۲ـ هغه چې سند سره ندی ثابت،ددې قسم رد کول ضروري دي،او د ضعف بيان چې خلک پرې دهوکه نشي.

دا گمان کول چې په تفسير بالماثور کې د مفسر کار صرف نقل دی،نور هيڅ د فهم سره يې کار نشته،غلط گمان دی.ځکه پدې قسم تفسير کې مفسر د يو ايت تفسير په بل ايت سره کوي،يا حديث يا قول صحابي،سره

نو که چیرته مفسر د اجتهاد په درجه فایز ندی،نو دا عمل څنگه کولی شي؟او د تفسیر بالماثور لوستونکی هم په مشقت سره د مفسر مذهب او رای ته رسیدل کولی شي،دې لپاره د صاحب رای لپاره دا مشکل او خطرناک تفسیر دی،ځکه کوم مفسر چې په رای سره تفسیر کوي،هغه خپل قول په صراحت سره ذکر کوي،او کوم مفسر چې تفسیر بالماثور کوي،یعني اصل کې خو صاحب رای دی،خو په تفسیر کې یې د ماثور اسلوب اختیار کړی،نو دا خلکو ته دهوکه ورکولی شي،ځکه د خپلې رای تایید به په نصوصو سره کوي.

د تفسير بالماثور مصادر:

او دیته طرق التفسیر هم وایي،هغه مصادر چې په تفسیر بالماثور کې مفسر ورته رجوع کوي:

اول:قران کریم:

او دا په ټولو کې بهتره طریقه ده،ابن تیمیه فرمایي: د ټولو نه ښایسته طریقه د قران تفسیر په قران سره کول دي،ځکه الله یو ځای کې اجمال کړی،نو بل ځای کې تفصیل.

ځکه که یو ځاې کې ایت مطلق راغلی،نو بل مقام کې یې تقیید شوی،یا عام راغلی،بل ځاې یې تخصیص شوی.

د تفسير القران بالقران مثال:

الله تعالى فرمايي:

او ادم عليه السلام د خپل رب څخه بعضي الفاظ ازده کړل.

بل مقام کې يې ددې وضاحت کړی:

۲ حدیث:

ابن تیمیه فرمایي:که په قران کې دې د ایت تشریح مونده نکړه،نو حدیث ته لاړ شه،ځکه دا د قران شارح دی.

بلکې امام شافعي فرمايي: د رسول الله هر حکم د قران څخه اقتباس دی. البته باید د روایت د سند تحقیق وکړی شي،چې ایا حدیث ضعیف دی که صحیح.

او الله د حدیث حفاظت د علماو په لاسونو کړی،همدا وجه ده چې کله هارون رشید د یو زندیق د وژلو اراده وکړه،چې د ځانه یې احادیث وضع کړي وو،نو زندیق وویل:ما خو د ځانه د حرام او حلال متعلق څلور زره احادیث وضع کړي،چې یو حرف یې هم رسول الله ندی ویلی،خو ما د ځانه منسوب کړي،نو هارون وویل:ابو اسحاق او عبدالله بن المبارک شته کنه،هغوۍ به یو یو حرف ترې راوباسي.

سنت څرنگه د قران وضاحت کړي:

ددې ډير شکلونه دي:

۱ـ سنت د قران د مجمل ایت تشریح کړې،د مشکل وضاحت،د عام تخصیص،او د مطلق تقیید.

د اول مثال: د مونځونو وختونه، د رکعتونو تعداد، د مونځ کیفیت.

ددويم مثال:رسول الله د تور او سپين تار وضاحت کړی،چې ددې نه مراد د ورځ سپين والی او د شپې تورتم دی. ددريم مثال:رسول الله د ظلم تخصيص په شرک سره کړی.

د څلورم مثال:د الله دا قول: (وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَا..)

دې کې ید مطلق دی خو حدیث کې یې تقیید راغلی،چې د څنگل پورې لاس مراد ندی،بلکې ښې لاس د مفصل الکف پورې مراد دی.

۲ـ د لفظ د معنی وضاحت یا د هغې متعلق بیانول:

لکه د مغضوب علیهم نه مراد په حدیث کې یهود او د الضالین نه مراد نصارا دی.

٣ـ په قران کې بعضې مسايل نشته چې حديث کې په قران باندې زيادت شوی،لکه د زاني رجم کول په حديث سره ثابت دي.

۴ـ د تاکید وضاحت:

سنت د حدیث موافقت کې راځي لکه نبي صلی الله علیه وسلم فرمایي:د یو مومن لپاره جایز ندي چې د بل چا مال استعمال کړي،مگر که هغه راضي وي.

ددې موافقت په قران كې د الله دا قول دى: وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِيْنَكُم بِالْإِثْمِ بِالْإِثْمِ بِالْإِثْمِ وَتُدْلُوا بِهَا إِلى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنتُمْ تَعْلَمُونَ (188)

ددې نه معلومه شوه چې حدیث د تفسیر بالماثور اهم مصدر دی.

دريم مصدر:د صحابي قول:

ابن تیمیه فرمایي: که په قران او سنت کې تشریح مونده نکړې،نو د صحابي قول ته رجوع کوه،ځکه دوۍ په قران ښه پوهه لري،خصوصا د صحابه و علما.

څلورم مصدر:د تابعي قول:

ابن تیمیه فرمایي:که په قران،حدیث،او د صحابي په قول کې د ایت وضاحت نه وي،نو د تابعي قول ته رجوع باید وکړو،لکه مجاهد بن جبر،دا په تفسیر کې یوه معجزه ده،او سعید بن جبیر وغیره.

د تفسير بالماثور حكم:

کله چې دا صحیح ثابت شي،قبلول یې ضروري،او ددې نه اعراض کول صحیح ندي.

دويم:تفسير بالراي:

د رای نه مراد اجتهاد دی،یعني په اجتهاد سره د قران تفسیر.

کله چې په مفسر کې د اجتهاد شروط موجود دي،نو دده تفسير محمود دی،او کله چې خواهش پرست دی،او د مفسر شروط پکښ نشته نو تفسير يې مذموم دی.

نو پدې سره واضحه شوه چې تفسير بالرای په دوه قسمه دی:

۱ـ تفسیر په رای محمود سره.

۲ـ تفسیر په رای مذموم سره۔

اولنی قسم:تفسیر په محمود اجتهاد سره:

هغه تفسیر ته وایي چې د قران سنت څخه ماخوذ وي،او مفسر په لغت کې مهارت لري،د عربۍ په اسلوب هم پوهه دی،او د شریعت په اصولو او فروعو خبیر دی.

او رسول الله ابن عباس ته ددې قسم دعا کړې.

د تفسير بالراي المحمود حكم:

علماو ددې اجازه ورکړې خو په پورتنو شروطو،او ددوۍ دلايل په لاندې ډول دی:

۱ـالله فرمایی:

ایا دوۍ په قران کې تدبر نکوي.

ډير ايتونه شته چې د تدبر طرفته دعوت ورکوونکي دي.

۲ـ د ډيرو ايتونو په تفسير کې د صحابه و اختلاف پدې دلالت کوي چې هغوۍ اجتهاد کړی و.

په راي مذموم سره تفسير:

چې مفسر د شریعت په نصوصو اعتماد ونکړي،او د خواهش په بنا تفسیر وکړي،او دا کار د بدعتیانو دی چې د خپل غلط مذهب د اثبات لپاره د قران ایتونه استعمالوي.

د تفسير بالراى المذموم حكم:

دا قسم تفسير حرام دی،ابن تيميه فرمايي:صرف په راي سره د قران تفسير کول حرام دي.

ددې په تحريم باندې د قران بيشماره ايتونه دلالت کوي،لکه الله فرمايي:

او هغه څه پسې مه ځه،چې علم دسره نشته،ځکه د ټولو حواسو باره کې به الله پوښتنه کوي.

په حدیث کې راځي:چا چې د قران تفسیر په رای سره وکه،او حق ته ورسیده،نو دده حق ته رسیدل هم غلط دي.

ددې باره کې د صحابه و او تابعینو څخه متعدد اقوال نقل دي،چې د هغوۍ په احتیاط،او په قران کې د رای او اجتهاد کولو څخه په اجتناب دلالت کوي،لکه مسروق فرمایي:د تفسیر څخه ډډه وکړئ،ځکه دا خو د الله له طرفه روایت دی.

د تفسير مناهج:

کله چې په اسلام کې عجم داخل شو،او د مشرکانو نه علاوه،نور کفار لکه مجوس،نصارا وغیره و اسلام ته غاړه کیخوده،نو ددې اثر و،چې د تفسیر مصادر ډیر شو،نوي مصادر پیدا شو،او منحرف عقاید مخې ته راغلل،لکه شیعه گان،معتزله،خوارج،صوفیان،او هرې فرقې د ځان لپاره د تفسیر یو منهج اختیار کړی و.

د مفسرینو اهداف جدا وو،چا په اصلي مصادرو اعتماد کړی،نو چا صرف عقل حاکم گنړلی،چا په یو خاص فن باندې تفسیر ککړ کړی،لکه نحوي چې تفسیر لیکلی نو د نحو د قواعدو څخه یې ډک کړی،دغه شان فقیه د فقه څخه،مورخ د تاریخ،او متکلمینو د علم کلام څخه.

د مفسرینو د مناهجو باره کې مختلفو علماو کتابونه لیکلي،مونږ به دغه مناهج په اختصار سره پیش کړو.

اول:د تفسير بالماثور منهج:

الله فرمايي:

او تاته مونږ دا قران دې لپاره نازل کړی،چې خلکو ته د ایتونو وضاحت او تفسیر وکړې.

همدا وجه وه چې صحابه و په تفسير کې قران،يا حديث ته رجوع کړې،او يا يې اجتهاد کړی،او وروسته تابعينو د هغوۍ څخه دا علم ازده کړی،نو ديته تفسير بالماثور وايي.

د تفسیر بالماثور د روایت د ضعف اسباب:

کله چې تفسیر بالماثور(یعني د رسول الله حدیث،د صحابي)قول د قران د تفسیر په اړه په صحیح سند ثابت شي،نو مقبول دی،او په بل هر تفسیر مقدم دی،البته په تفسیر بالماثور کې ضعیف روایات داخل کړی شوي،نو باید احتیاط او تثبت وکړو،نو د بحث او تحقیق نه وروسته به روایت قبلولی شي،او د تفسیر په باب کې روایات داخل کړی شوي،ددې اسباب په لاندې ډول دی:

١_ وضع:

کله چې گمراه فرقې مینځ ته راغلې،نو هغوۍ غوښتل چې خپل عقاید د قران په نصوصو سره تایید کړي،او کله چې هغوۍ په خپل تایید کې نصوص مونده نکړل،نو د ځانه یې احادیث وضع کړل،لکه معتزله،روافض،او صوفیان،همدا کار د اسلام په اولنۍ صدیو کې هغه کسانو کړی،چې مقصود یې بادشاهانو ته تقرب حاصلول وو،او د اسلام دشمنانو کله چې په توره د اسلام د کمزوري کولو څخه عاجز وگرځیدل.

۲ـ اسراييلي روايات:

قران د پخوانو امتونو قصې په اجمال سره ذکر کړي،انساني نفس تفصیل طلب کوي،لهذا مسلمانانو به د یهودو د علماو څخه ددې قصو د تفصیل پوښتنه کوله،کوم یهود چې په اسلام کې داخل شوي وو،نو دارنگه د تفسیر په کتابونو کې اسراییلي روایات داخل شو،او دا خبره معلومه ده چې تورات

او انجیل د تحریف څخه خالي نه وو،لهذا اسراییلي روایات ددرې حالاتو څخه د یو نه خالی ندي:

۱ کله چې اسراييلي روايت زمونږ د شريعت د اصولو برابر و.

۲ـ چې مخالف وي.

٣ـ نه مخالف وي او نه موافق.

د اولني قسم په قبلولو کې هيڅ حرج نشته،ددويم قسم بطلان واضح دی،او ددريم نه تکذيب کولي شو،نه تصديق.

لهذا په تفسير بالماثور کې تثبت پکار دی،چې اسراييلاتو ته توجه وکړو.

٣ـ د سند حذف:

په ابتدا کې د صحابه و اقوال په سند سره د يو بل څخه نقل کيدل،کله چې فتنه واقع شوه،نو خلکو سند حذف کول شروع کړل،دې لپاره چې د صحيح او ضعيف امتياز ختم شي،نو پدې وخت کې د سند پيژندل ضروري امر وگرځيد.

د تفسير بالماثور تدوين(په کتابونو کې ليکل):

ابن عباس رضي الله عنهما مجاهد ته تفسير بيان کړی،او هغه ليکلی،د عبدالملک بن مروان په درخواست سعيد بن جبير د تفسير يوه صحيفه ليکلې وه،ابو العاليه د ابي بن کعب يوه نسخه ليکلې،د معتزله و شيخ عمرو بن عبيد د حسن بصري څخه تفسير ليکلی،د زيد بن اسلم سره د تفسير يو کتاب وجود لره،اسماعيل بن سدي د تفسير کتاب ليکلی و.

لهذا د ابن تیمیه دا خبره غلطه ده چې په تفسیر کې اول کتاب ابن جریج لیکلی،او په یقین سره دا ویلی شو،چې اولنی تفسیر چې شامل او کامل دی،هغه د ابن جریر الطبري تفسیر دی،چې په ۳۱۰ کې وفات شوی.

د تفسیر بالماثور په طرز لیکل شوي تفاسیر:

جامع البيان عن تأويل آي القرآن لابن جرير الطبري.

تفسير القرآن العظيم د ابن أبي حاتم الرازي.

بحر العلوم:لأبي الليث السمرقندي.

الكشف والبيان عن تفسير القرآن لأبي اسحاق الثعلبي.

معالم التنزيل لأبي محمد الحسين بن مسعود.

المحرر الوجيز لابن عطية.

تفسير القرآن العظيم لابن كثير الدمشقى.

الجواهر الحسان في تفسير القرآن:عبدالرحمن الثعالبي.

الدر المنثور في التفسير بالمأثور:جلال الدين السيوطي.

فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير: محمد بن علي الشوكاني.

أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن:محمد الأمين الشنقيطي.

د تفسير فقهي منهج:

الله تعالى قران كريم د عظيم حكمتونو لپاره نازل كړى،چې د هغې څخه بعضې په لاندې ډول دي:

۱ـ د عقیدې اصلاح.

۲ـ د اخلاقو برابرول.

په قران کې د عقایدو باره کې وارد ایتونه د اولني حکم لپاره کافي دي،او ددویم لپاره د احکامو ایتونه مختص دي.الله دا احکام دخلکو لپاره مشروع کړي،نو چا چې ددې نه علاوه په بل څه فیصله وکړه،نو کافر شو،او قران ټول یا اکثر ایتونه په عقایدو او احکامو مشتمل دي،ځکه د قصو،وعد او وعید ایتونه هم بدې دواړو کې داخل دي. دې کې هیڅ شک نشته چې ایت همیشه د مسالې باره کې صریح نه وي،نه په هغې باندې قطعي طور سره دلالت کوي،لکه څنگه چې د رسول الله احادیث یو شان ندي،بلکې بعضې ضعیف او بعضې نور صحیح دي.

همدا وجه وه چې اجتهاد ته اړتيا پيښه شوه،او د فقه په نوم يو علم مخې ته راغلی،نو صحابه و په قران کې تدبر وکړ،او د هغې څخه يې احکام مستبنط کړل،په ډيرو مسايلو کې هغوۍ متفق وو،البته بعضې وختونو کې يې اختلاف هم کړی،او ددوۍ اختلاف د راتلونکو فقهاو د اختلاف لپاره بنياد و،بيا د هر مذهب فقهاو د خپل مذهب مطابق د احکامو د ايتونو باره کې تفاسير وليکل،او ددې باره کې مشهور کتابونه په لاندې ډول دي:

د حنفي مذهب كتابونه:

تفسير أحكام القرآن:لأبي بكر الرازي المعروف بالجصاص في ثلاثة مجلدات. التفسيرات الأحمدية في بيان الآيات الشرعية:ملا جيون.في مجلد واحد.

د مالکی مذهب تفاسیر:

تفسير أحكام القرآن: لأبي بكر بن العربي في أربعة مجلدات.

الجامع لأحكام القرآن:لأبي عبدالله القرطبي في عشرة مجلدات.

د شافعی مذهب تفاسیر:

أحكام القرآن د امام شافعي.

أحكام القرآن:إلكيا الهراسي في مجلدين.

الإكليل في استنباط التنزيل د سيوطي في مجلد.

القول الوجيز في أحكام الكتاب العزيز د أحمد بن يوسف الحلبي.

د حنبلی مذهب:

زاد المسير في علم التفسير د ابن الجوزي په نهه جلده کې،دې تفسير کې صرف د احکام په ايتونو اکتفا نده کړې،بلکې ټول قران يې تفسير کړی،البته ايات الاحکام يې په تفصيل سره شرح کړي.

پدې صدۍ کې هم مختلفو علماو د ايات الاحکام په اړه تفاسير ليکلي: نيل المرام في تفسير آيات الأحکام د محمد صديق حسن خان في مجلد. روائع البيان د محمد علي الصابوني في مجلدين.

تفسير آيات الأحكام محمد علي السايس.

تفسير آيات الأحكام مناع القطان.

دريم منهج:د تفسير علمي (ساينس) منهج:

کله چې بشریت په گمراهۍ اخته و،الله هغوۍ ته رسول ولیږه،او قران کریم یې د هدایت لپاره نازل کړ،نو هغوۍ یې د تیارو څخه رڼا ته راویستل،قران کریم د خلکو په قانع کولو کې د حجت او برهان مسلک اختیار کړی،د تفکر او تدبر امر یې کړی،او د وجود مظاهر یې بیان کړي،لکه د اسمانونو او ځمکو پیدایشت،د انسان،جن،او ملایکه و پیدا کول،د وریځې چلول،د باران نزول،د نمر او سپوږمۍ روانیدل،د مور په خیټه کې د ماشوم وجود،سمندرونه،غرونه وغیره.

او ساینس د ترقی باوجود د قران کریم یوه قاعده او حقیقت هم مات نکړی شو،او دیته اعجاز علمی وایی.

بعضې مفسرینو د ساینس په قواعو سره د قران تفسیر کړی،په خپلو تفاسیرو کې یې په کثرت سره د فلک د هغې نظام،د ستورو د جریان،او د انسان د پیدایشت د اسرارو وغیره باره کې خبرې کړي،او د هغې څخه یې ظاهري او خفی دلالات مستنبط کړي.

د تفسير علمي حكم:

پدې کې د علماو اختلاف دی:بعضې يې بد گنړي،او نور يې تاييد کوي،او دريمه ډله معتدله ده،او د هر يو جماعت سره خپل دلايل دي:

کوم خلک چې د تفسير علمي تاييد کوي د هغوۍ دلايل:

۱ـالله تعالى د خپل علم،قدرت،او حكمت لپاره د اسمانونو او ځمكو په احوالو،د شپې او ورځ په تگ راتگ،د نمر او سپوږمۍ په بدليدو يې استدلال كړى،نو كه چيرته ددې امورو باره كې بحث جايز نه وى،الله به خپل كتاب كې نه كولى.

۲ـ په تفسير علمي سره د قران د اعجاز نوي وجوه ښکاره کيږي.

کوم علما چې دا جايز نه گنړي،د هغوۍ دلايل:

۱ـ د قران کریم اعجاز ثابت دی،دې متکلف مسلک ته ضرورت نشته.

۲ـ قران کریم په دې شیانو کې عام تفکیر ته دعوت ورکړی،او ددې مقصد د لطایفو او دقایقو په اړه بحث ندی.

٣ـ د ساينس قواعد يقيني ندي.

راجح قول:

دادی چې علمي حقایق په تفسیر کې راوړل هیڅ حرج نلري،هغه حقایق چې د شک څخه خالي یې،او تفسیر علمي قبلول په لاندې شروطو سره مشروط دی:

۱ـ دغه مباحث باید د قران د مقصد (هدایت) څخه تجاوز ونکړي.

۲ـ دا علوم باید د مسلمان د شعور دیني د پیاوړتیا او د عقیدې ددفاع لپاره وي.

٣ـ دا ابحاث باید د مسلمانانو د راپورته کولو لپاره وي،چې د قران عظمت یې زړونو کي پیدا شي،او ددې امت عزت راوپس کړي.

۱- په جزم سره ونه ویل شي چې همدا د ایت مطلب دی،او نص ددې نه علاوه په بله معنی دلالت نکوي،بلکي دا ابحاث خو د معنی د وسعت لپاره ذکر کولی شي،ځکه کیدای شي سبا له د ساینس دا قاعده یا حقیقت بدل شي،یا باطل ثابت کړی شي،نو د قران د ایت بطلان به لازم راشي.

د ساينسي تفسير باره كې ليكل شوي كتابونه:

التفسير الكبر:الفخر الرازي.

الجواهر في تفسير القرآن الكريم:طنطاوي جوهري.

كشف الأسرار النورانية القرآنية:محمد بن أحمد.

القرآن ينبوع العلوم والعرفان:على فكري.

التفسير العملي للآيات الكونية:حنفي أحمد.

څلورم:د تفسير عقلي منهج:

ديته تفسير بالاجتهاد،تفسير بالراى،تفسير بالدرايه،تفسير بالعقل وايي. دا منهج كله پيدا شو:

د صحابه و په زمانه کې مینځ ته راغلی،ځکه هغوۍ به د بعضې ایتونو په تفسیر کې اجتهاد کوو،همدا طریقه د تابعینو په زمانه کې هم وه،تر دې چې فرقې او مختلف مذاهب پیدا شو،هغه خلک چې قران یې د خپل خواهش او مذهب مطابق تفسیر کړ،ددوۍ تفسیر قران،حدیث،لغت باندې معتمد نه و،بلکې صرف په رای باندې مبني و،همدا وجه ده چې د تفسیر بالرای باره کې اختلاف پیدا شو،بعضې علماو ترې مطلقا منع وکړه،او بعضو جایز کړ.

د هغه علماو دليل چې د تفسير بالرای څخه منع کوي:

۱ـ د قران ډیر نصوص د جهل په بنیاد د خبرې کولو څخه منع کوي،لکه الله فرمایی:

او الله دا کار حرام کړی چې تاسو د هغه طرفته په جهل سره څه منسوب کړئ. ۲ـ د رسول الله احادیث د جهل په بنیاد د قران د تفسیر څخه مانع دي،لکه رسول الله فرمایي:چا چې د قران تفسیر بغیر د علم څخه وکړ،نو ځان لپاره دې اور کې ځاي ونیسي.

٣۔ الله خپل رسول ته فرمایلي: چې ما پتا باندې دا قران نازل کړی چې خلکو ته وضاحت او تفسیر وکړې.

دا دليل دی چې د قران د تفسير حق صرف رسول الله ته حاصل دی.

کوم علما چې د تفسير بالرای د جواز قايل دي،د هغوۍ دلايل:

د قران ډیر نصوص د تدبر دعوت ورکوي،الله فرمایي:دا مبارک کتاب مونږ نازل کړی،دې لپاره چې خلک ددې په ایتونو کې تدبر وکړي.

۲ـ رسول الله ابن عباس ته دعا کړې وه چې الله ورته د قران د تفسير علم ورکړي،دلته د تاويل نه مراد تفسير بالرای دی،ځکه که تفسير بالماثور مراد وی،نو دې کې خو ټول صحابه برابر دي،نو د ابن عباس د تخصيص څه معنی.

٣ـ د بعضې ايتونو په تفسير کې د صحابه و اختلاف واقع شوی،نو که د هر ايت د تفسير باره کې نص وی،بيا خو اختلاف نه واقع کيده،ځکه نص به فيصل وی.

راجح قول:

تفسیر بالرای کې جایز هم شته او ممنوع هم،که قران په رای محمود سره تفسیر کړی شي،نو جایز،او که رای مذموم سره وشي،نو حرام،او د مانعینو دلایل پدې نوع باندې حمل دی،همدا وجه ده چې ابن تیمیه د سلفو د

المول التعليق والتحجيد

مذکوره اقوالو نه پس فرمايي: د سلفو دا اقوال د جهل په بنياد په تفسير کې په اجتهاد کولو حمل دي،البته که څوک د قران په تفسير کې اجتهاد وکړي،او په دې باب کې يې اعتماد په شرع يا لغت کړی و،هيڅ باک نشته.

هغه کتابونه چې په رای محمود سره یې د قران تفسیر کړی:

مفاتيح الغيب:فخر الدين الرازي.

أنوار التنزيل وأسرار التأويل:ناصر الدين البيضاوي.

مدارك التنزيل وحقائق التأويل:أبو البركات النسفي.

لباب التأويل في معاني التنزيل:علاء الدين الخازن.

البحر المحيط:لأبي حيان.

تفسير الجلالين:جلال الدين المحلى وجلال الدين السيوطي.

إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم:أبو السعود العمادي.

روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني:شهاب الدين الألوسي.

تفسير كلام المنان:عبدالرحمن السعدي.

محاسن التأويل:جمال الدين القاسمي.

هغه تفاسیر چې تفسیر یې په رای مذموم سره کړی:

تنزيه الشريعة عن المطاعن:عبدالجبار الهمداني المعتزلي.

الكشاف:محمود الزمخشري المعتزلي.

مجمع البيان في تفسير القرآن:أبو على الفضل بن الحسن الطبرسي.

تفسير كتاب الله العزيز:هود بن محكم الهواري.

تفسير القرآن العظيم:أبو محمد سهل التستري.

حقائق التفسير: أبو عبدالرحمن محمد بن الحسين السلمي.

الميزان في تفسير القرآن:محمد حسين الطباطبائي.

التفسير الكاشف:محمد جواد مغنية.

هميان الزاد إلى دار المعاد:محمد بن يوسف إطفيش.

البيان في تفسير القرآن:أبو القاسم الموسوي.

پینځم: د تفسیر اجتماعي منهج:

د قران کريم د نزول په وخت خلک په جاهليت کې پراته وو،جاهليت په مختلفو شکلونو کې وجود لره،مثلا د مال لوټ کول،د بوتانو عبادت،د لورگانو ژوندۍ خښول،هيڅ ديني ارتباط نه لرل چې ددوۍ صفوف متحد کړي،نه سياسي اتحاد چې شوکت ته يې تقويت ورکړي،او نه اقتصادي مصلحت چې دوۍ يو بل سره مربوط کړي،نو قران نازل شو،ددوۍ د اخلاقو د تهذيب،د عقيدې د اصلاح،د صفونو د توحيد،نو ناڅاپه يو ضعيف امت په قوي،او عظيم امت تبديل شو،چې توره او قلم يې لره،نو په قران کې د اجتماعي امراضو علاج شته،د سياسي،او خانداني امور او مشکلاتو حل هم قران پيش کړی،همدا وجه ده چې بعضې مفسرين د معاشرې د مشکلاتو علاج د قران په ايتونو کې لټوي،نو يو مفسر د ډاکټر په شان خپل ماحول ته گوري،د بيمارۍ لټوي،نو يو مفسر د ډاکټر په شان خپل ماحول ته گوري،د بيمارۍ تشخيص،او علاج ورته گوري،او ديته تفسير اجتماعي وايي.

هغه تفاسير چې قران يې په تفسير اجتماعي اسلوب سره حل کړی:

تفسير المنار:محمد رشيد رضا.

تفسير المراغي:أحمد مصطفى المراغى.

تفسير القرآن الكريم:محمد شلتوت.

صفوة الآثار والمفاهيم:عبدالرحمن بن محمد الدوسري.

في ظلال القرآن:سيد قطب.

شپږم:د تفسير بياني منهج:

قران کريم په عربۍ ژبه په هغه امت او قوم نازل شو،چې د شعر او خطابت لپاره به یې بازارونه گرمول،او پدې به یې فخر کوو،قران کریم په هغه امت نازل شوی،چې د بلاغت او فصاحت پړی يې کلک نيولی و،هغوۍ په ښايسته منطق،ادا،او قوي تعبير سره مشهور وو،خلک د هغوۍ اشعار او قصيدې تر اوسه پورې ياد ساتي،البته کله چې قران کريم نازل شو،نو ددوۍ عقلونه يي اسیران کړل،ځکه قران کریم په هر قسم بیان مشتمل دی،چې په فرید،عجیب،او ښکلی نظم مشتمل دی،د عربو د اسلوب برعکس،او هغه بیاني صورتونه پکښ شته چې په فصیح الفاظو او دقیقو معانو مشتمل دي،همدا وجه وه چې د مفسرينو بعضې د قران بياني وجوهو ته متوجه شول،او په صحابه و کې پدې تفسير سره ابن عباس مشهور و،ځکه هغه به د قران کریم د الفاظو د حل لپاره د عربو د اشعارو څخه استدلال کوو،بیا د تدوین په زمانه کې کتابونه ولیکل شو،لکه مجاز القرآن د ابو عبیده معمر بن المثنى،او معاني القرآن د فرا او كتاب نظم القرآن د جاحظ،د اعجاز القرآن باره کې کتابونه ولیکل شو،بعضې مفسرینو د قران ټول ایتونه تفسیر کړل،البته ددوۍ کتابونه د بیان(بلاغت او فصاحت) د وجوهو باره کې تفصیل کوي،لکه د زمخشري کتاب الکشاف،او مناسبت هم د بیان د وجوهو څخه دی،نو بقاعي

په خپل کتاب کې ددې د وضاحت اهتمام کړی،د هغه د کتاب نوم دی(نظم الدرر فی تناسب الآیات والسور) او پدې اړه د سیوطي کتاب(تناسق الدرر فی تناسب السور) او د الوسي کتاب(روح المعاني)البته دا کتابونه په پوره ډول د منهج بیاني لپاره تاصیل ندی،چې ددې معالم تحدید کړي،بلکې هر یو کتاب یو جانب د بیان اختیار کړی.

البته پدې زمانه کې د لغت او بلاغت علماو ددې منهج لپاره معالم کیخودل،او مونږ کولی شو چې د منهج بیاني خطوات په لاندې ډول خلاصه کړو:

۱ـ مفسر د يو موضوع متعلق د قرآن ايتونه راټول کړي،په هغې کې تدبر وکړي،او تفسير يې کړي.

۲ـ د يو موضوع متعلق ټولو ايتونو ته د نزول ترتيب ورکړي.

۳ـ د نص باره کې دراسه کول،چې د هغې تاريخ،سبب

نزول،جمع،قرات،وغیره بیان کړي.

۴ـبيا د هغې معاشرې باره کې خبرې وکړي،چې دا نصوص پکښ نازل شوي،چې د هغوۍ عادات او تقاليد بيان کړي.

۵ـ د قران د ايت د مفرداتو دراسه کول،درانگه چې:

الف:ددې لفظ لغوي استعمالات څه دي.

ب:په قران کې دا لفظ په څو معانو استعمال شوی.

٦ـ د ايت د ترکيبي معانو دراسه کول،لکه نحوي يا بلاغي تحليل.

ددې منهج مطابق ليکل شوي کتابونه:

من هدى القرآن:القادة والرسل.

من هدي القرآن:في رمضان.

من هدي القرآن:في أموالهم.

من هدي القرآن:السلام والإسلام.

من هدي القرآن:القسم القرآني.

من هدي القرآن:القرآن والحياة.

من هدي القرآن:الطغيان في العلم والمال والحكم.

من هدي القرآن:الجندية والسلم.

من هدي القرآن:حكومة القرآن.

من هدي القرآن:الفن والبيان في القرآن.

من هدي القرآن:شخصية محمد.

من هدي القرآن:الحكم بما أنزل الله.

دا ټول تصنيفات د استاذ امين الخولي دي.

التفسير البياني للقرآن الكريم.

مقال في الإنسان: دراسة قرآنية.

الشخصية الإسلامية دراسة قرآنية.

القرآن وقضايا الإنسان.

دا ټول کتابونه د عایشه عبدالرحمن دی.

دا ټول کتابونه د بیاني منهج لپاره یو جزوي تطبیق دی،البته دا منهج لا تراوسه د کامل تطبیق څخه بعید دی.

اووم منهج:د تذوق ادبي منهج

د قران څخه مزه اخستل،يو نفسي حرکت دی،انسان ددې منع کول نشي کولی،که غواړي او که نه دا به يې خامخا په حواسو باندې اثر کوي،زمونږ مقصد يو دقيق معنی ده چې د قران اوريدلو په وخت يې مستمع محسوسوي،او ددغې جذباتو او احساستو اظهار کله په الفاظو سره کولی شي،او يې د بيان څخه عاجز وي،همدا وجه ده چې جناتو قران واوريد،نو هغوۍ سره د تعبير لپاره الفاظ نه و،صرف دومره يې وويل:چې عجيبه کتاب دی.

سید قطب رحمه الله ددې خبرې وضاحت کړی،هغه وایي:په قران کې یو خاص سر پروت دی،چې ابتدایی طور سره پرې هر کس پوهیږي،ددې نه مخکې چې د اعجاز پلټنه وکړي،هغه به د قران په تعبیراتو کې خاص قوت محسوس کړي،دا به محسوسه کړي، چې ددغه معانیو شاته یو شی شته،او یو عنصر چې په احساس کې واقع کیږي.

مونږ کولی شو چې ووایو:تذوق ادبي د قران کریم د ذات او موضوع په مابین کې په مقارنه باندې قایم دی.

ذات حق لري چې په نص کې استغراق وکړي،او هغه محسوس کړي،پدې حيثيت سره چې استغراق به د صوفيانو پشان نه وي،چې د نص څخه تجاوز وکړي،او موضوع حق لري چې د هغې د لغوي معنی څخه تجاوز ونکړی شي،نو کله چې د ذات او موضوع په مابين کې موازنه او تناسب پيدا شو،همدا يو کس د تذوق ادبي ميدان کې داخلوي،او څومره چې موازنه او تناسب ډير و،هغومره به استقرار او ثبات وي،نو که ذات د موضوع څخه تجاوز

وکړي،صوفي تفسير جوړيږي،چې په وهم باندې بنا دی،او که موضوع د ذات څخه تجاوز وکړي،دا د تذوق ادبي خلاف ده،او ساينسي تفسير گرځي،چې په هغې کې د نفس د جذباتو دايره تنگه وي.

الله دې سید قطب ته اجر ورکړي،هغه په دې باب کې کامل او شامل تفسیر لیکلي.

د قرآن کریم اعراب:

تعریف:اعراب په لغت کې اظهار ته وایي،یعني په ضمیر کې چې څه خبرې وي،د هغې د اظهار لپاره الفاظ استعمالول.

په اصطلاح کې:اعراب د لفظ اخيري حالت لفظا يا تقديرا بدليدل.

د قران کریم د اعراب څخه مراد:په مضبوط ډول د قران کریم الفاظ ازده کول،چې د هغې په نطق کې هیڅ غلطي ونشي،دې لپاره چې صحیح معنی یې ښکاره شی.

ددې علم اهميت:

ځکه پدې سره د کلام مقصود حاصلیږي،کله چې یو کس د قران ایت په صحیح توگه ونه لولي،صحیح مطلب ته یې نشي رسیدلی،او اعراب د صحیح نطق لپاره وسیله ده،یو روایت کې راغلي،چې د علي رضي الله عنه په خلافت کې یو اعرابي راغلی،او خلکو ته یې وویل:پتاسو کې څوک شته چې ماته د قران تعلیم راکړي،پدې کې یو کس سورت توبه ولوسته،نو د رسوله لفظ یې مجرور(د ل نه لاندې زیر) ولوست،هغه وویل ددې مطلب خو دا شو،چې الله د خپل رسول نه بیزاره دی،نو زه هم ترې بیزاره یم،دا خبره عمر رضي الله عنه ته ورسیدله،هغه راطلب کړ،او صحیح قرات یې ورته وښود،بیا عمر حکم وکړ،چې د قران کریم تعلیم صرف د هغه چا حق دی،چې په عربۍ پوهیږي. د اعراب(یا نحو او صرف) علم د څه وخت نه پیدا شوی:

کله چې عجم د عربو سره يو ځاي شول،نو خلکو به په عربۍ ويلو کې لحن(غلطيانې)کولې،همدا لامل شو،چې د عربۍ لپاره قواعد وضع کړی شو،پدې کې زياد بن سميه ابو الاسود راطلب کړ،او ويې ويل:چې عجم زمونږ سره يو ځای شول،چې عربۍ ژبه يې راته گډه وډه کړه،نو که ته ددې لپاره قوانين کيږدې،نو هغه دا درخواست عملي کړ.

هغه امور چې په معرب(هغه کس چې د قران اعراب کوي)لپاره يې معرفت حاصلول ضروري دي:

۱ـ د کوم ایت یا کلام اعراب کول چې غواړي باید د هغې د معنی څخه ځان خبر کړي.

۲ـ هغه اعراب چې په شاذ قرات باندې حمل دی،د هغې نه ډډه کول،ځکه قران په عربو کې د قریشو په افصح لهجه نازل شوی.

۳ـ د عربۍ ژبې اهتمام لرونکی به وي.

۴ـ په ايت کې د اعراب مختلف وجوهات وي،چې د ټولو احاطه به کوي.

۵ـ په قران کې د زاید لفظ څخه اجتناب،یا د تکرار څخه،ځکه ددې نه دا لازمه راځي چې قران کې داسې الفاظ هم شته چې هیڅ معنی نه لري،یعني د اعراب په وخت به دا نه وایی،دا لفظ زاید دی.

٦ـ د رسم عثماني لحاظ ساتل،دې وجې هغه خلک په غلطه دي، چې وايي:سلسبيلا د امر صيغه ده نو اصل کې داسې دی:سل سبيلا د لارې تپوس وکړه،ځکه داسې وی نو مصحف کې به جدا جدا ليکل شوی وی.

۷ـ کله په اعراب او معنی کې تعارض راځي،نو اعراب جایز نه وي،او معنی صحیح وي،لکه د الله دا قول: **إِنَّهُ عَلیَ رَجْعِهِ لَقَادِرٌ (8) یَوْمَ تُبْلیَ السَّرَائِرُ**

(9)

دلته يوم ظرف دى،چې د رجع سره متعلق دى،او معنى داده چې الله پدغه ورځ د انسان په راوپس كولو قادر دى،ليكن اعراب ددې اجازت نه وركوي،ځكه د ظرف او مصدر مابين كې فاصله صحيح نده،لهذا دلته مونږ (يرجع) فعل مقدر راوباسو.

د اعراب باره کې اهم کتابونه:

علماو د اعراب القرآن په باب کې مختلف مناهج اختيار کړي،بعضو صرف د قرآن په اعراب او مشکل القرآن اکتفا کړې،لکه مکي رحمه الله،او بعضو د قرآن د غريب الفاظو اعراب کړی،لکه ابن الانباري په خپل کتاب البيان فی اعراب غريب القرآن کې،چا په يو کتاب کې د قرات او اعراب ټول وجوه راجمع کړي،لکه د فرا کتاب(معاني القرآن) او المحتسب د ابن جني،او الحجه د ابن فارس.

او دې باره کې مزيد تصنيفات په لاندې ډول:

إعراب القرآن في ثلاثة أجزاء لأبي جعفر أحمد بن محمد النحاس.

إعراب ثلاثين سورة من القرآن لابن خالويه في مجلد.

مشكل إعراب القرآن في مجلدين لمكي بن أبي طالب القيسي.

البيان في إعراب غريب القرآن لأبي البركات الأنباري في مجلدين.

التبيان في إعراب القرآن لأبي البقاء عبدالله بن الحسين العكبري.

إعراب القرآن الكريم وبيانه لمحى الدين درويش في عشرة مجلدات.

تفسير القرآن الكريم وإعرابه وبيانه في ستة عشر مجلد لمحمد على طه.

غريب القرآن:

۱ـ تعریف:

غریب په لغت کې:د جداولي او لرې والي په معنی راځي،رجل غریب یعني هغه کس چې د خپلې کورنۍ څخه جدا پاتې کیږي،او مبهم کلام ته هم غریب وایی.

نو غرابت په ځاې کې لرې والي،او په کلام کې غموض او ابهام ته ویل کیږي. **په اصطلاح کې:**غریب د قران د مشکل الفاظو د وضاحت علم ته وایي.

۲ـ ددې علم موضوع:

هغه الفاظ چې وضاحت ته اړتيا لري.

٣ـ ددې علم اهميت:

د هر مفسر لپاره ددې علم ازده کول ضروري دي،امام مالک فرمايي:څوک چې په عربۍ پوهه نلري،او قران تفسير کوي،هغه ته به زه سزا ورکړم. ابن عباس رضي الله عنهما فرمايي:زه ددې ايت:

په معنی نه پوهیدلم،تر دې چې د یوې ښځې نه مې واوریدل چې ویل یې(افاتحک) مطلب زه تاسره فیصله کوم،نو فاتحین فیصله کوونکو ته وایي،او الله ښه فیصله کوونکی دی.

د لغت د مشکل الفاظو په اړه علم حاصلول لابدي امر دی،همدا وجه ده چې خطابي رحمه الله په خپل کتاب(غریب الحدیث) کې باب تړلی(د حدیث د طالب علم لپاره د عربۍ ژبې ټول علم ازده کول ضروري دي).

هغه وایي:ددې شیانو معرفت باید حاصل کړي:د اسم اوزان،د فعل صیغي،او د اعراب وجوه،که چیرته ددې څخه جاهله وي،نو هیڅکله به صحیح علم حاصل نکړی شي،او فساد به یې د اصلاح څخه زیات شي.

همدا قاعده باید د تفسیر په باب کې هم جاري کړی شي،ځکه د قران د غریب(مشکل) الفاظو څخه جهالت د قران په تفسیر کې د غلطۍ واقع کیدو سبب دی،د ابو العالیه رحمه الله څخه ددې ایت:

په اړه پوښتنه وشوه،هغه وويل:ساهون هغه کسان چې مونځ وکړي،او هيڅ پته ورته نه لگي،چې طاق و،او که جفت،نو حسن بصري ورته وويل:نه ابو العاليه داسې نده،بلکې مطلب هغه کسان چې د مونځ د وختونو څخه غافله دي،ځکه الله د(عن) لفظ استعمال کړی،او ددغه مقصد لپاره خو(في صلاتهم) مناسب

ابن قتيبه ددې ايت:

و.

باره کې وايي:دلته (يعش) د عشوت څخه ماخوذ دی،او معنی يې کتل دي. علماو په ابن قتيبه رد کړی،او وايي:چې د عشا نه پس کله(الی) استعمال شي،د کتلو معنی ورکوي،او دلته ددې برعکس(عن) استعمال شو،نو معنی اعراض کول دي.

ددې علم پدایشت:

کله چې عجم په اسلام کې داخل شو،نو خلک د قران په بعضو الفاظو نه پوهیدل،پدې کې علماو حاجت محسوس کړ،چې د قران او حدیث د غریب الفاظو وضاحت وکړي،لهذا دغه الفاظ یې په مستقل کتابونو کې راجمع کړل،او د معانو وضاحت یې وکړ،او دا علم په تیرو زمانو کې په مختلفو نومونو یادیده مثلا:

١ـ معاني القرآن:

کله چې ته د تفسیر په کتابونو کې دا عبارت ووینې(قال اهل المعاني) ددې څخه مراد هغه علما دي چې د غریب القرآن په اړه یې کتابونه لیکلي،لکه زجاج وغیره.

٢ـ اعراب القرآن:

حدیث کې راځي:(اعربوا القرآن).امام سیوطي فرمایي: مطلب د قران د مشکل الفاظو د معانو معرفت.

٣ـ مجاز القرآن:

دلته هغه مجاز مراد ندی،چې د بلاغې په کتابونو کې تعریف ذکر کیږي،بلکې مجاز هغه منهج ته وایي چې قران په خپلو تعبیراتو کې غوره کړی.

د ټولو نه مخکې چا پدې علم کې مستقل کتاب ليکلی:

دې مساله کې اختلاف دی،بعضې وايي:

۱ـابن عباس:کله چې ترې نافع بن الازرق ۱۸۹ پوښتنې کړې وې، د قران د مشکل الفاظو باره کې دا سوالات امام سيوطي په(الاتقان) کې نقل کړي.

۲۔ ابان بن تغلب د (غریب القرآن) په نوم کتاب لیکلی و۔

٣ـ معمر بن المثنى د(مجاز القرآن) په نوم کتاب ليکي.

ددې علم په اړه ليکل شوي کتابونو د ترتيب په لحاظ سره په دوه قسمه دي: ۱ـ د سورتونو ترتیب: سورت ذکر کول،او د هغې د مشکل الفاظو وضاحت مثلا مجاز القرآن د معمر بن المثنی،غریب القرآن د ابن قتیبه معاني القرآن د زجاج.

۲ـ د حرف تهجي ترتيب:لکه د سجستاني کتاب(تنوير القلوب) د اصفهاني کتاب(مفردات غريب القرآن) د ابو حيان(تحفه الاريب).

ددې علم په باره کې بعضې نور تصانیف:

١ـ نزهة القلوب في تفسير غريب القرآن لمحمد بن عزيز العزيزي.

2_العمدة في غريب القرآن:لمكي بن أبي طالب.

3_الأريب بما في القرآن من الغريب لابن الجوزي.

4_ معجم ألفاظ القرآن.

5_ كلمات القرآن تفسير وبيان:حسنين مخلوف.

الوجوه والنظائر:

وجوه په لغت کې د وجه جمع ده،(وجه الکلام) د خبرې کولو طریقه. او نظایر د نظیره جمع ده،په شکل،افعالو،اقوالو،او اخلاقو کې یو شان والي ته وایی.

اصطلاحي تعريف:

نظایر الفاظو ته وایي،او وجوه معانو ته،یعني په قران کې یو لفظ په مخلتفو ځایونو کې وارد دی،او په هر ځای کې یې معنی مختلفه ده،نو شکل کې یو شان،او معنی کې اختلاف.

ددې علم موضوع:

د قرآن هغه الفاظ چې تكرار سره راغلي،او مختلفې معانې وركوي.

اهمیت:

ددعې علم اهميت د لفظ د معنې په پيژندلو سره ښكاره كيږي،ځكه د هيچا لپاره د قران تفسير كول جايز ندي،تر څو چې د هر يو لفظ د معنى او د هغې د مختلفو استعمالاتو معرفت حاصل نكړي،ځكه په صحيح فهم باندې د عقيدې مسايل،او نور فرعي احكام مرتبيږي،همدا وجه ده چې ابو الدردا رضي الله عنه فرمايي:تر څو چې د قران د وجوهو څخه خبر نشې،نو په قران به صحيح پوهه نشي.

مثلا د شرک لفظ په مختلفو معانو سره وارد دی:

۱ـ پدې ایت کې د شرک معنی د الله سره بل څوک په عبادت کې شریکول دي: ۲ـ دې ایت کې د شرک نه مراد د غیر الله تابعداري ده:

۳ـ دې ايت کې د شرک مطلب ريا ده:

ددې علم پيدايشت:

د رسول الله د زمانې څخه وجود لري،ابو سعید الخدري فرمایي:رسول الله فرمایلی دي:په قران کې د قنوت مطلب عبادت دی.

ابن عباس فرمايي:په قران کې د ريب مطلب شک دی،مگر په يو ځای کې حوادث مراد دي.

ددې علم په اړه مهم کتابونه:

1_ الأشباه والنظائر في القرآن الكريم:مقاتل بن سليمان البلخي.

2_ما اتفق لفظه واختلف معناه في القرآن المجيد:أبو العباس المبرد.

3_ تحصيل نظائر القرآن:الحكيم الترمذي.

4_الوجوه والنظائر في القرآن الكريم: أبو عبدالله الدامغاني.

5_نزهة الأعين النواظر في علم الوجوه والنظائر:أبو الفرج بن الجوزي.

6_كشف السرائر في معني الوجوه والأشباه والنظائر:ابن العماد.

هغه قواعد چې مفسر ورته محتاج دي:

د تفسیر قواعد د قران د صحیح فهم لپاره معاون دي،او ددې قواعدو څخه بعضي په لاندې ډول دي:

۱ـ تر څو چې د عام تخصيص نه وي شوی، په خپل به باقي پاتې وي: دا قاعده امام طبري رحمه الله د بعضې ايتونو په تفسير کې استعمال کړې،مثلا هغه فرمايي: د الله دا قول: الّذِي أَطْعَمَهُم مِّن جُوعٍ وَآمَنَهُم مِّن خَوْفِ (4)

دلته د(خوف) لفظ هر قسم خوف ته شامل دی،مثلا ددشمن خوف،د بیمارۍ ویره،او دا صرف ددشمن د ویرې څخه په امن کولو پورې خاص ندی.

ځکه قاعده داده چې د عام تخصیص بغیر د مخصص څخه جایز ندی. ۲ـ اعتبار د لفظ عموم لره دی،خصوص لره نه.

امام ابن تیمیه فرمایي:کله چې مفسرین ووایي:دا ایت د فلانکي باره کې نازل شوی،نو ددوۍ مقصد دا ندی چې ایت د هغوۍ سره خاص دی،بلکې دا حکم د ټول امت لپاره دی.

مثلا د الله دا قول: وَمِنَ النَّاسِ مَن يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ في الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهِدُ اللَّهَ عَلَىٰ مَا في قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ الْخِصَامِ (204)

د اخنس بن شریق باره کې نازل شوی،خو محمد بن کعب القرظي فرمايي:ایت د یو خاص کس په اړه نازل دی،خو ددې حکم هر چا ته شامل دی،چې پدغه صفت سره متصف وی. ۳ـ د قرات اختلاف د معنی د تعدد سبب دی:

په قرات کې اختلاف په دوه قسمه دی:

۱ـ په حرکاتو او حروفو تلفظ کولو کې اختلاف لکه اظهار،ادغام وغیره،البته ددې د تفسیر سره هیڅ تعلق نشته.

۲ـ چې په لفظ کې اختلاف وي،يا حرکت کې داسې چې په معنی موثر شي،نو ددې اثر په تفسير باندې شته،او هر قرات جدا معنی لري،نو په ايت کې د يو نه زيات احتمال پيدا کيږي.

۴ـ د کلمې د شکل د مختلف والي د وجې معنی هم بدلیږي:

مثلا دا ایت: سَنُقْرِئُكَ فَلَا تَنسَىٰ (6)

د(فلا تنسی) باره کې د علماو اختلاف دی:

۱ـ(لا) نافیه ده او مطلب منع کول ندي،بلکې خبر ورکول مقصود دي.

٢ ـ (لا) ناهيه ده او معنى ده (ته يې مه هيروه) منع شوې ـ

لیکن رسم عثماني اولنۍ معنی ته ترجیح ورکوي،ځکه که(لا) ناهیه وی،نو د فعل معتل څخه به حرف علت حذف شوی و،او داسې به لیکلی شوی وی(لا تنس).

۵ قرآنی سیاق:

مفسر باید د سیاق لحاظ وکړي،ځکه دا د معنې تحدید کوي،خصوصا کله چې په جمله یا ایت کې دوه احتماله وي،نو سیاق مرجح دی،همدا قاعده امام طبري استعمال کړې،او پدې سره یې یو قول ته ترجیح،او نور اقوال رد کړي،مثلا دا ایت:

وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْترَاهُ مَا لَهُ في الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ ۚ وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنفُسَهُمْ ۚ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ (102)

امام طبري وايي:بعضې خلک گومان کوي،چې د(لقد علموا) څخه مراد شیطانان دي،او د(لو کانوا یعملون) نه مراد انسانان،لیکن دا قول غیر دی،ځکه سیاق د یهودو د مذمت په اړه دی،چې دوۍ د الله کتاب شاته غورځولی،حالانکه دوۍ د خپلې غلطۍ ادارک کوي،او پوهیږي چې په اخرت کې هیڅ حصه نلري.

٦ـ د قران الفاظ په غالبه او ظاهري معنی حمل کول ضروري دي:

امام طبري دا قاعده ددې ايت په تفسير کې استعمال کړې:

چې د(خلاق) په معنی کې مختلف اقوال وارد دي،او راجح داده چې خلاق نصیب ته وایي،ځکه په عربو کې همدا لفظ ددې معنی لپاره مستعمل دی.

٧ـ شرعي معنى په لغوي باندې مقدم ده:

كله چې لفظ ددوه معانو احتمال ولري،يوه لغوي،او بله شرعي،نو په قران كې په شرعي معنى يې حمل كول ضروري دي،مثلا دا ايت: وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّ شَرْعِي معنى يې عمل كول ضروري وي،مثلا دا ايت وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّ مُنْهُم مَّاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَاسقُونَ (84)

د صلاه لغوي معنی دعا او شرعي معنی مونځ،او دلته دویمه معنی مراد ده،یعني د جنازې مونځ.

مشهور تفاسیر او ددوی مناهج:

په تاریخ کې د قرآن نه علاوه بل داسې کتاب وجود نلري،چې خلکو اهمیت ورکړی،او شروح یې پرې لیکلي،همدا وجه ده چې زما لپاره د ټولو تفاسیرو نومونه او د هر یو منهج ذکر کولو ممکن ندي،لهذا د بعضو تذکره په لاندې ډول کوم:

۱ـ د تفسیر بالماثور په طرز لیکل شوي تفاسیر:

۱ـ جامع البيان د امام طبري:

دده پوره نوم ابو جعفر محمد بن جریر الطبري دی،په(امل) علاقه طبرستان کې په ۲۲۴ کې پیدا شوی،او په ۳۱۰ کې وفات دی.

په قرات،تفسیر،حدیث او تاریخ کې امام و،په فقه کې یې خپل اقوال او اختیارات لرل،چې پدې باب کې خلک د هغه مقلدین دي،ابن خزیمه فرمایي:د ځمکې په مخ د ابن جریر څخه څوک په تفسیر ډیر پوهه نشته. د ابن جریر نور هم ډیر کتابونه شته، لکه الغرایب په قرات کې، التنزیل، العدد،

او تاريخ الرجال، د لطيف القول په نوم كتاب چې خپل فقهي اختيارات يې پكښ جمع كړي، الخفيف، التبصير، تهذيب الاثار،البسيط،الفضايل،او يو بل مهم كتاب چې(تاريخ الامم والملوك) نوميږي.

د تفسیر ابن جریر خصوصیات:

۱ـ په تفسير بالماثور يعني د رسول الله په احاديث،د صحابه و او تابعينو د اقوالو ذکر کول.

۲ـ احادیث په سند سره نقل کول.

۳ـ د اقوالو توجیه او ترجیح.

۴ـ د اعراب وجوه ذکر کول.

۵ـ په د احکامو په استخراج کې تدقيق.

دا تفسیر څه زمانه پورې ورک و،بیا د حمود بن عبید الرشید بادشاه په زمانه کې یوه نسخه او مخطوطه یې وموندل شوه،او په ۳۰ جلده کې چاپ کړی شوه،بیا په ۱۹۱۱ کې دوباره چاپ شوه.

علامه محمود شاکر،او احمد شاکر ددې کتاب تحقیق،او تعلیق کړی،لیکن ددوۍ تحقیق د سورت ابراهیم د ۲۷ ایت پورې دی،البته دا کار نورو علماو ته پاتې دی چې مکمل یې کړي.

ابن تیمیه فرمایي:د ابن جریر تفسیر په ټولو تفاسیرو کې بهتره دی،ځکه هغه د سلفو اقوال په سند سره ذکر کوي،پدې کې هیڅ تاویل او بدعت نشته،د مقاتل بن بکیر او کلبي پشان متهمینو راویانو څخه د روایت کولو نه یې ډډه کړې.

۲ـ تفسير(معالم التنزيل) د بغوي:

حسین بن مسعود البغوي،د محیي السنه په لقب مشهور و،د ورع او تقوی په صفت سره مزین،او ددرس لپاره یې همیشه د اودس اهتمام کولو،په خراسان کې د(بغ) په علاقه کې پیدا شوی،په کال ۴۳۰ کې او په ۵۱۰ هجري کې په مرو کې وفات شوی،د قران حافظ،د قراتو عالم،د په تفسیر،فقه او حدیث کې الله مهارت ورکړی و،دده مشهور کتابونه:شرح السنه،د حدیث باره کې،او مصابیح السنه او التهذیب په فقه شافعي کې.

دده تفسیر:

ابن تیمیه فرمایي: د بغوي تفسیر د تفسیر ثعلبي څخه اختصار دی،البته پدې کې یې د موضوع احادیثو،او بدعتي اقوالو څخه اجتناب کړی. دا تفسیر د تفسیر بن کثیر سره یو ځای چاپ شوی و،او په مستقل طور سره په څلور جلدونو کې هم شته.

د تفسير بغوي خصوصيات:

نه ډیر اوږد دی،او نه مختصر،د قران تفسیر په قران،حدیث،د سلفو په اقوالو سره کوي،سبب نزول ذکر کول،او د ایتونو څخه فقهي احکام رایستل،حدیث په سند سره ذکر کوي،البته د صحابه و او تابعینو نه بغیر نقل کوي،ځکه په مقدمه کې یې هر عالم ته د خپل سند اتصال بیان کړی،په ایت کې مختلف اقوال د ترجیح نه بغیر ذکر کول د هغه منهج دی،د اعراب مباحث په کثرت سره نه راوړل،او د عقیدې په مسایلو کې د علم الکلام څخه اجتناب کول.

٣ـ المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز:

ابو محمد عبدالحق بن غالب بن عطيه الاندلسي.

په ۴۸۱ کې پیدا شوی،د اندلس د مشهورو علماو څخه و،چې په فقه،حدیث،تفسیر او ادب کې یې د خپلو ټولو اقرانو څخه سبقت کړی. ابن جزي فرمایي:د ابن عطیه تفسیر په ټولو تفاسیرو کې بهترین او مناسب کتاب دی،په ښایسته تعبیر او دقیق استنباط متصف دی،او مصنف د حدیث محافظ دی. ابن تیمیه فرمایي:ابن عطیه د سنت تابعدار دی،دده تفسیر د زمخشري د تفسیر پشان په بدعاتو مشتمل ندی.

د ابن عطیه منهج:

ایت ذکر کول،او په اسان عبارت سره یې وضاحت،ددې په تفسیر کې احادیث او اقوال نقل کول،او اکثر د ابن جریر طبري څخه نقل کوي،د ایت په تشریح کې د شعر څخه په کثرت سره استدلال کول،نحوي مسایل ذکر کوي،او په ایت کې مختلف قرات راوړل هم دده طریقه ده.

دا تفسیر په ۱٦ جلده مشتمل دی.

٤- تفسير القرآن العظيم:

عماد الدین اسماعیل بن عمرو بن کثیر فی بصری علاقه(شام) په ۷۰۰ هجري کې پیدا شوی،دمشق ته د علم د حصول په خاطر راغلی و،او د ابن تیمیه څخه یې استفاده کړې،د طلاق په مساله کې یې د هغه د قول مطابق فتوی ورکوله،ددې په سبب هغه ته هلکو تکلیفونه ورکړل.

د ابن کثیر مشهور تصانیف:

البدايه والنهايه،الاجتهاد في طلب العلم،جامع المسانيد العشره،الكواكب الدراري وغيرها.

دده تفسیر د تفسیر بالماثور په باب کې مشهور دی،او د ابن جریر څخه وروسته دویمه مرتبه لري.

په تفسير کولو کې د هغه منهج:

ایت ذکر کوي،او په مختصر او اسان الفاظو سره یې شرح کوي،ددې ایت متعلق موافق ایتونه راجمع کول او په مابین کې مقارنه کول،بیا ددې ایت متعلق مرفوع احادیث راوړول،او ددې نه وروسته د صحابه و او تابعینو اقوال،کله د اقوالو مابین کې ترجیح ورکوي،په بعضې احادیثو د ضعف حکم،او په راویانو کلام هم کوي.

دا تفسیر په څلور جلده کې مستقل طور سره چاپ شوی،او احمد شاکر او محمد نسیب الرفاعي مختصر کړی هم دی.

۵ـ الدر المنثور:

جلال الدین عبدالرحمن بن ابي بکر السیوطي په ۸۴۹ کې پیدا شوی،او ۹۱۱ کې وفات دی،په ځوانۍ کې یې تصنیف ته توجه کړې وه،بیا په تدریس بوخت شو،خو د زندگۍ په اخیر مدت کې یې د هر څه څخه تنازل وکړ،او تالیف ته یې مخه کړه.

په هر فن کې مستقل کتاب لري،او دده بیشماره کتابونه دي،چې دلته یې ذکر کول د کتاب د طول سبب گرځی.

تفسيره:

سيوطي په اول کې د ترجمان القرآن په نوم کتاب وليکه،بيا يې مختصر کړ،هغه وايي چې د خلکو د همت د کمزورۍ په وجه مې کتاب مختصر کړ،او الدر المنثور نوم مې ورته انتخاب کړ.

په الدر المنثور کې د سيوطي منهج:

د سیوطي عموما طرز دادی چې د صحیح او ضعیف مابین کې فرق نکوي،لهذا پدې تفسیر کې روایات بغیر د تعقیب او تحقیق څخه نقل کوي.

دا تفسیر په شپږ جلده مشتمل دی۔

د تفسیر بالرای په طرز لیکل شوي تفاسیر:

1_الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل:للزمخشري أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري المعتزلي،جار الله يې لقب دى،په خوارزم كلي كې په ۴٦٧ كال پيدا شوى،د علم د حصول څخه وروسته مكې ته مسافر شو،او هلته يې دا تفسير وليكه،په مذهب كې حنفي،او عقيده كې معتزلي دى،دده مشهور كتابونه:أساس البلاغة والفائق في غريب الحديث والمفصل في النحو والمقامات وربيع الأبرار ونصوص الأخبار والأحاجي النحوية.

په تفسير کې د هغه منهج:

د قران د اعجاز وجوه ذکر کوي،د هغې د نظم جمال او بلاغت واضحه کوي،دا تفسير د تطويل او حشو او اسرايلي رواياتو څخه خالي دی،د احاديث څخه استدلال کم کوي،کله د سورت په فضايلو کې موضوع احاديث راوړي،د معتزله و په عقايدو سره يې تفسير گنده کړی،پدې باب کې د تدليس څخه کار اخلي چې هر سړي يې د اعتزال ادارک نشي کولی،د اهل سنت والجماعت خلاف بده ژبه استعمالوي،او په سخته لهجه پرې ردونه کوي،همدا وجه ده

چې علماو دده د تفسير څخه د اجتناب نصيحت کړی،البته که د جا قدم په علم کې مضبوط و،هغه کولی شي استفاده ترې وکړي.

٢ـ مفاتيح الغيب:

أبو عبدالله محمد بن عمر الرازي المعروف بفخر الدين.

په ۵۴۴ کال کې پیدا شوی،او هرات کې په ۲۰٦ کې وفات شوی،په تفسیر،علم الکلام،منطق،فلسفه کې امام و،او په اخیري عمر کې یې د ندامت اظهار کړی،چې ولې مې په علم الکلام ځان مشغول کړی و.

دده تصانیف:

مفاتيح الغيب,المحصول في علم الأصول,درة التنزيل وغرة التأويل,الأربعون في أصول الدين,عصمة الأنبياء,نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز,مسائل الطب.

په تفسير کې يې دوه کتابونه ليکلي،يو التفسير الکبير چې مفاتيح الغيب نوميږي،او بل تفسير صغير چې اسرار التنږيل وانوار التاويل نوميده.

د علم الکلام په منهج کې دا د ټولو نه ستر تفسیر دی،ځکه هغه د عقلي علومو څخه متاثره و،نو د حکماو او فلاسفه و منهج یې اختیار کړی،د ریاضي،ساینس،فلکیاتو،او طب په علومو سره یې خپل تفسیر ډک کړی،تر دې چې علماو ویلي:پدې تفسیر کې د تفسیر نه علاوه هر شی شته.

البته کله چې سورت انبيا ته ورسيد،نو الله تعالى ترې روح قبض کړ،او د هغه د وفات نه وروسته د هغه شاگرد الخويي دا تفسير مکمل کړ.

دا تفسیر په ۱٦ جلده مشتمل دی۔

3_البحر المحيط:

أبو عبدالله محمد بن يوسف بن حيان الأندلسي المعروف بأبي حيان،په غرناطه كې پيدا شوى،كال ۲۵۴ او قاهره كې په كال ۷۴۵ وفات شوى. داودي وايي:هغه په خپل دور كې نحوي،لغوي،مفسر،محدث،مقري،مورخ،او اديب و.

دده تصانیف:

النهر الماد من البحر,تحفة الأريب بما في القرآن من الغريب وغيرهما.

تفسيره:

البحر المحیط په اته جلده مشتمل دی،اعراب او نحوي مسایلو ته خصوصي توجه کوي،د نحویانو مابین کې اختلافات ذکر کول،د الفاظو لغوي معاني،او د قراتونو نحوي او بلاغي توجیهات کوي،تر دې چې دا کتاب د نحو کتابونو ته نژدې دی.

البته د تفسير نور جوانب يې مهمل ندي پريخي، بلکې د نزول اسباب، قرات، ناسخ منسوخ او د ايتونو څخه فقهي احکام هم مستنبطوي.

4_ إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم: لأبي السعود العمادي: أبو السعود محمد بن مصطفى، په كال ۸۹۳ كې د قسطنطنيه يو كلي كې پيدا شوى، چونگه په قضاوت مصروف و، د دې وجې يې تصانيف ندي ليكلي.

تفسيره:

پدې تفسیر کې یې د زمخشري په الکشاف،او تفسیر بیضاوي باندې اعتماد کړی،البته د زمخشري د اعتزالیاتو تایید نکوي،بلکې د تحذیر لپاره یې ذکر کړي،البته د سوروتو په فضایلو کې موضوع احادیث واردوي،د بلاغت وجوه په کثرت سره ذکر کول،په قراني تراکیبو کې د موجود دقایقو اظهار،د ایتونو په مابین کې مناسبت بیانول،او د فقهي مسایلو او اسرایلي روایاتو څخه کثرت نه کول دده منهج دی.

4_ روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني:

أبو الثناء السيد محمود شهاب الدين الألوسي په ١٢١٧ كال كې په بغداد كرخ كې پيدا شوى،په ډيرو علومو كې يې تفوق حاصل كړ،تر دې چې د عراق علامه وگرځيد،ډير كتابونه يې تصنيف كړي.

تفسيره:

په عقیده کې یې د اهل سنت والجماعت مذهب ته ترجیح ورکړې،او ډیر کله په معتزله و باندې رد کوي،د شیعه گانو اقوال ذکر کوي،او په علمي ډول سره یې ابطال کوي،دساینس او فلکیاتو د علومو ذکر کول،د احکامو متعلق د فقهاو مذاهب بیانول،د نحوي مسایلو په باب کې توسع،او په اسرایلي روایاتو جرح د هغه منهج دی.

البته دا کتاب په تفسیر اشاري سره هم مشهور دی،د ایتونو مابین کې مناسبت،اسباب نزول ذکر کول،او د اشعارو څخه استدلال هم ددې امتیازات دی.

په ۱۵ جلده مشتمل دی۔

۳ـ په اوسنۍ زمانه کې د تفسير کتابونه:

١ـ محاسن التأويل:جمال الدين القاسمي.

محمد جمال الدین بن محمد سعید بن قاسم،په ۱۲۷۳ کال دمشق کې پیدا شوی،په ځوانۍ کې یې تدریس پیل کړ،او سلفي المذهب و،په ژبه او قلم کې د عفت په صفت متصف و،په ۱۳۳۲ کې وفات شوی.

مشهور كتابونه يي:

قواعد التحديث، اصلاح المساجد من البدع والعوايد، تاريخ الجمهيه والمتعزله، موعظة المؤمنين من إحياء علوم الدين.

تفسير:

دا په تفسير قاسمي سره مشهور دی،په ۱۷ جلده مشتمل،اولني جلد کې يې مقدمه ذکر کړې،چې د تفسير په مهمو قواعدو مشتمل ده،په صحيح احاديثو استدلال کوي،د لغت په باب کې اصل مصادرو ته رجوع کوي،او بعضو ويلي چې هغه صرف ناقل دی،او خپل هيڅ اجتهاد نلري،قاسمي صرف د سلفو په قول اکتفا پدې وجه کړې چې دا کومه معاشره کې اوسيده هلته بدعات عام وو،نو د سلفو په اقوالو کې ددې معاشره بهتر علاج موجود دی.

٢ـ تفسير المنار:

محمد رشید بن علي بن رضا په قلمون کلي کې پیدا شوی،چې دا په شام کې واقع دی،او دده پیدایش په کال ۱۲۷۲ کې شوی،مصر ته یې سفر کړی،او هغه د محمد عبده د شاگردانو څخه دی،دده تفسیر د چاپ نه مخکې په مجله المنار کې نشر کیده،په ۱۳۵۴ کال قاهره کې وفات شو.

دده تصانیف:

تاريخ الأستاذ الإمام محمد عبده في ثلاثة مجلدات,الوحي المحمدي,نداء للجنس اللطيف,الوحدة الإسلامية وغيرها.

دده تفسیر په اصل کې د استاذ محمد عبده درسونه دي، چې هغه به کول،او ده به لیکل،محمد عبده په تفسیر کې د سورت نسا ۱۲۵ ایت ته رسیدلی و،بیا وفات شو،د هغې نه پس محمد رشید رضا دا تفسیر د سورت یوسف ۱۰۱ ایت ته ورسوو،تر دې چې وفات شو،او دا تفسیر په ۱۲ جلده کې چاپ شو،بیا محمد بهجت سورت یوسف مکمل کړ،او دا سورت یې په مستقل کتاب کې هم چاپ کړی.

دا تفسیر دوه قسمه ته تقسیمولی شو:

اولنی قسم: هغه چې د محمد عبده د وفات نه مخکې یې لیکلی،او دویم قسم هغه چې د هغه د وفات څخه وروسته یې لیکی و،اولني قسم کې تفسیر بالماثور کم دی،او رای اکثره ده،د هغه ترکیز په اصلاح د مجتمع دی،او په دویم قسم کې محمد رشید رضا تفسیر بالماثور ته اهتمام ورکړی،هغه وایي: چې د استاذ د وفات نه پس ما د هغه د منهج مخالفت وکړ.

٣ـ تيسر الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان: لابن السعدي:

عبدالرحمن بن ناصر په عنیزه(قصیم) کې په ۱۳۰۷ کې پیدا شوی،او هغه ماشوم و چې د پلار او مور د صحبت څخه محرومه شو،نو دویمې مور یې کفالت وکړ،او د خپلو بچو نه ورته زیات گران و،د قران د حفظ لپاره یې مدرسه

کې داخل کړ،او په ۱۴ کلنۍ کې يې قران حفظ کړ،بياب د علم په حصول مشغول شو.

دده تصانیف:

تيسير اللطيف المنان في خلاصة تفسير القرآن چې ددغې تفسير خلاصه ده،القواعد الحسان لتفسير القرآن,المواهب الربانية من الآيات القرآنية,التنبيهات اللطيفة فيما احتوت عليه الواسطية من المباحث المنيفة,الفواكه الشهية في الخطب المنبرية,الفتاوى السعدية,وغيره.

دده تفسير په اوه جلده مشتمل دی،مختصر او واضح دی،یو څو ایتونه ذکر کوي،او بیا یو یو ایت اجمالي طور سره تفسیر کړي،د ایت په اخیر کې د الله د اسماو او صفاتو د راتلو حکمت بیانوي،د بعضې شرعي احکامو حکمت،د اسراییلي روایاتو څخه اعراض،او د قران د ایتونو هدایات او فواید ذکر کول دده خصوصیت دی.

۴ في ظلال القرآن:

سید بن الحاج قطب بن ابراهیم،په ۱۹۰۱ کې پیدا شوی،د دار العلوم کلیه څخه د فراغت نه پس په تدریس مصروفه شو،بیا یې د معارف په وزارت کې وظیفه واخسته،امریکا ته د تعلیم د منهج د معلومولو په غرض تلی و،چې همدغه مناهج په مصر کې تطبیق کړي،کله چې د امریکا څخه واپس شو،دعوت یې لانور هم چټک کړ،او د اخوان المسلمین په جماعت کې داخل شو،کله چې د اخوانیانو او مصر د حکومت په مابین کې تصادم راغلی،نو پده باندې د ۱۵ کاله جیل حکم صادر کړی شو،او په جیل کې یې دا تفسیر باندې د ۱۵ کاله جیل حکم صادر کړی شو،او په جیل کې یې دا تفسیر

وليکه،کله چې عبدالسلام عارف د مصر صدر دا تفسير ولوست نو دده د راخلاصولو حکم يې صادر کړ،او په کال ۱۹٦۴ کې د جيل څخه خلاص شو،بيا په کال ۱۹٦٦ کې د وباره بندي کړی شو،او د اعدام حکم پرې وشو،هغه ته خلکو درخواست وکړ،چې د جمال الدين څخه معافي وغواړي،ليکن هغه دا طلب رد کړ،او ويې ويل:کومه گوته چې په مونځ کې د الله د وحدانيت گواهي ورکوي،ددې انکار کوي چې د طاغوت په موافقت کې يو حرف وليکي.

دده تصانیف:

معالم في الطريق، دا كتاب دده د اعدام سبب گرځيدلى و،التصوير الفني في القرآن، مشاهد يوم القيامه،المستقبل لهذا الدين.

دده تفسیر:

قران چې د زندگۍ څنگه وصف بيان کړی،دا کتاب د هغې څخه تعبير کوي،او په تذوق ادبي منهج سره ليکلی شوی اولنی کتاب دی،چې د معاشرې د مشکلاتو علاج د قران په ايتونو کی لټوي.

دده منهج:

د هر سورت په ابتدا کې د هغې موضوع،محور،او اهم صفات بيانوي،او د سورت خلاصه ذکر کوي،بيا د مختلفو ايتونو مابين کې مناسبت ذکر کوي،د لغوي،فقهي او نحوي اختلافاتو څخه يې اعراض کړی.

په شپږ جلده مشتمل دی.

۵ـ أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن:

محمد الأمين بن محمد المختار الجنكي الشنقيطي.

په ۱۳۲۵ کال،شنقیط علاقه کې پیدا شوی،چې اوس په موریتانیا دولت سره مشهور دی.

شرعي علوم يې حاصل کړل،د ادب کتابونه يې په ښه ډول ازده کړي و،او په فقه مالکي ماهره و،کله چې يې حج ادا کړ،او د سعودي د علماو څخه يې رابطه وشوه،نو هغوۍ ترې متاثره شو،او دده په سعودي کې د پاتې کيدو طلب يې وکړ،نو ملک بن عبدالعزيز ورته په مسجد نبوي کې د تدريس اجازت ورکه،بيا يې څه وخت په رياض کې تدريس وکړ،او کله چې جامعه اسلاميه کولاو شوه،نو هلته مدرس وټاکل شو،په ۱۳۹۳ کال مکه کې وفات شو.

د هغه تصانیف:

منع جواز المجاز في المنزل للتعبد والاعجاز،دفع ايهام الاضطراب عن آى الكتاب،آداب البحث والمناظره.

دا تفسیر یې د سورت مجادلې پورې رسولی و،د هغه د وفات نه پس،شاگرد یې(عطیه محمد سالم) مکمل کړ.

منهج:

د قرآن تفسیر په قرآن سره کوي،د شاذ قرات څخه اجتناب کوي،او د ایتونو څخه په احکام رایستلو کې دقیق دی،لکه څنگه چې په لغوي مباحثو هم مشتمل دی.

دويم:د اصول التفسير او ددې د مناهجو باره کې کتابونه:

1_ التيسير في قواعد علم التفسير:محمد بن سليمان الكافيجي.

2_ الفوز الكبير في أصول التفسير:أحمد بن عبدالرحيم الدهلوي.

- 3_ مذاهب التفسير الإسلامي:للمستشرق جولد تسهر ترجمة الدكتور عبدالحليم النجار.
- 4_ اتجاه التفسير في العصر الحديث:للشيخ مصطفى محمد الحديدي الطير.
- 5_ نشأة التفسير ومناهجه في ضوء المذاهب الإسلامية:الدكتور محمود بسيوني.
 - 6_ الاتجاهات السنية والمعتزلية في تأويل القرآن: د التهامي نفرة.
 - 7_ المفسرون بين التأويل والإثبات في آيات الصفات:للشيخ محمد المغراوي في مجلدين.
 - 8_ مناهج في التفسير: د مصطفى الصاوي.
 - 9_ اتجاهات التجديد في تفسير القرآن الكريم في مصر:محمد ابراهيم الشريف.
 - 10_ أصول التفسير وقواعده:الشيخ خالد عبدالرحمن العك.
- 11_ اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر الهجري:فهد بن عبدالرحمن الرومي. في ثلاثة مجلدات.

د اصول التفسير په اړه د بعضې مصنفاتو تعارف:

١- الاكسير في علم التفسير:

سليمان بن عبدالقوى الصرصرى الطوفي: په بغداد کې ۱۵۷ هجري باندې پيدا شوى، فقيه، شاعر، او اديب و، ډير مصنفات يې نور هم شته چې د هغې څخه جدل القرآن او بغيه الواصل في معرفه الفواصل مشهور دي.

دا کتاب(الاکسیر) په یو جلد مشتمل دی،چې دکتور عبدالقادر حسین یې تحقیق کړی،په مقدمه او درې اقسامو مشتمل دی،په مقدمه کې یې د تفسیر او تاویل معنی بیان کړې،او په اول قسم کې یې کلام په دوه قسمه کړی،اول چې لفظ او معنی یې واضحه وي،او تفسیر ته ضرورت نلري،دویم:چې تفسیر ته ضرورت لري،ځکه معنی او لفظ مشکل دي،په دویم قسم کې هغه علوم یې ذکر کړي چې د مفسر لپاره یې حاصلول ضروري دي،په دریم قسم کې د علم المعاني او علم البیان تفصیل دی،چې فرورت مفحاتو کې یې ذکر کړي،او هغه دا کتاب د ابن الاثیر د کتاب(الجامع الکبیر فی صناعه المنظوم والمنثور) څخه مختصر کړی.

2_ مقدمة في أصول التفسير:

أحمد بن عبدالحليم الحراني الدمشقي, أبو العباس تقي الدين ابن تيميه, ٦٦١ كال كې په حران كې پيدا شوى، هغه په علم او جهاد سره په ټوله دنيا كې مشهور دى، د الله ددين په وجه يې تكاليف او جيلونه برداشت كړي، او ٧٢٨ كې په جيل كې وفات شوى.

د هغه کتابونه الشیخ عبدالرحمن بن القاسم او د هغه ځوې په ۳۵ مجلده کې راجمع کړي،او صرف د نومونو فهارس یې په دوه جلده کې دي،د هغه مشهور کتابونه په لاندې ډول دي:

درء تعارض العقل والنقل,11 جلد,منهاج السنة النبوية,9 جلد,الصارم المسلول على شاتم الرسول,اقتضاء الصراط المستقيم,الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح,الرسالة التدمرية,العقيدة الواسطية,الإيمان,بغية المرتاد,وغيرها.

پدې کتاب(مقدمه فی اصول التفسیر) کې یې پینځه فصول ذکر کړي،اولنی فصل دې باره کې رسول الله به صحابه و ته د قران معاني بیانولې،لکه څنگه چې ورته د الفاظو تعلیم ورکوو،دویم فصل:د مفسریونو په مابین کې اختلاف،په څلورم اختلاف،دریم فصل:د مستند په اعتبار سره په تفسیر کې اختلاف،په څلورم فصل:کې د تفسیر د مناهجو فصل:کې د تفسیر د مناهجو باره کې .

٣ـ القواعد الحسان لتفسير القرآن:ابن السعدي:

مولف ددې کتاب تعارف دارنگه کړی:دا اصول او قواعد د قران د تفسیر لپاره دي،چې فایده مند دي،طالب علم سره د قران په فهم کې مرسته کوي. پدې کتاب کې یې ۷۰ قواعد،سره د مثالونو ذکر کړي،او کتاب په ۲۰۴ صفحاتو کی چاپ شوی.

۴ـ بدع التفاسير:عبدالله بن الصديق الغماري:

په ۱۳۱۷ کې پیدا شوی،او د جامعه الازهر څخه یې د عالمیه سند حاصل کړی،فقیه،محدث،او د شاذلیه و په منهج صوفي و،د ابن تیمیه خلاف یې قلم استعمال کړی،ډیر کتابونه یې لیکلي چې بعضې دادي:

إقامة البرهان على نزول عيسى في آخر آخر الزمان,عقيدة أهل الإسلام في نزول عيسى عليه السلام,جواهر البيان في تناسب سور القرآن,الكنز الثمين في حديث النبي الأمين,وغيرها.

دا کتاب په ۱۸۸ صفحاتو کې واقع دی،مولف وايي:یو عجیب کتاب دی،پدې باب کې مثیل نلري،د بعضې غلطو تفاسیرو تذکره پکښ شوې.